

**Армягова А.А., Воронцова Е.А., Егоров В.С., Лемус С.В., Пашков П.И.,
Сомков А.Е.**

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА МАЛОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
И ОХРАНОЙ ТРУДА В СООТВЕТСТВИИ СО
СТАНДАРТОМ OHSAS 18001:2007**

Настоящее методическое пособие создано при поддержке и под контролем со стороны Департамента поддержки и развития малого и среднего предпринимательства города Москвы.

Пособие предназначено для использования руководителями и специалистами малых и средних производственных предприятий.

Основная задача настоящего пособия – ознакомить целевую аудиторию с теоретическими основами и практическими аспектами внедрения на малом предприятии системы менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда на основе стандарта OHSAS 18001.

ЗАО «Межрегиональный Центр промышленной субконтракции и партнерства» выражает благодарность авторам, принимавшим участие в подготовке текста:

Армяговой А.А., Воронцовой Е.А., Егорову В.С., Лемус С.В., Пашкову П.И., Полеву А.В., Сомкову А.Е.

Распространяется бесплатно

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ЧАСТЬ I. Основные сведения о СМБОТ	8
1.1. Стимулы для предприятия при внедрении СМБОТ	8
1.2. Стратегия внедрения СМБОТ	11
1.3. Модель системы менеджмента согласно OHSAS 18001:2007	12
ЧАСТЬ II. Внедрение системы менеджмента безопасности и охраны труда .	16
2.1. Характерные особенности применения OHSAS 18001:2007	16
2.2. Особенности построения СМБОТ для малых предприятий. Применение опыта и методических разработок в области СМК	43
2.3. Пример внедрения СМБОТ в соответствии с требованиями OHSAS 18001	47
ЧАСТЬ III. Сертификация систем менеджмента безопасности и охраны труда на малом предприятии	51
3.1. Три схемы внедрения СМБОТ в соответствии с требованиями OHSAS 18001:2007	51
3.2. Проблема и обоснованность выбора: СМБОТ для сертификации или СМБОТ для «жизни»	55
3.3. Общий ход сертификации СМБОТ	57
3.4. Заключение или действия после сертификации	63
ЧАСТЬ IV. Тенденции по решению вопросов производственной безопасности и охраны труда в системе Технического регулирования	64
Приложение А. Соответствие требований стандартов ГОСТ 12.0.230-2007 и OHSAS 18001:2007	70
Приложение Б. Термины, применяемые в OHSAS 18001:2007	72
Приложение В. Пример Политики предприятия в области безопасности и охраны труда	75
Приложение Г. Определение фактора значимости рисков безопасности и охране труда	76
Приложение Д. Основные рекомендации при формировании документированной процедуры	78
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	79

ВВЕДЕНИЕ

Современное производство является высокотехногенной средой, где вероятность получения профессиональных заболеваний и травм очень велика. Официальная статистика показывает, что только за 2005 год было официально зарегистрировано 78 тыс. несчастных случаев на рабочих местах, повлекших за собой утерю работоспособности или смертельный исход, что составляет около 0,3% от работающего населения. Это 9 официально зарегистрированных несчастных случаев в час по стране. Необходимо учитывать, что приведенные официальные данные только вершина айсберга, т.к. и руководители, и работники (в том числе потерпевшие) малых предприятий часто заинтересованы в сокрытии факта несчастного случая на рабочем месте.

Цифры свидетельствуют о том, что необходим механизм эффективного управления безопасностью персонала с акцентом на оценку производственных рисков и их предупреждение. И лучше всего для этого подходит система, построенная на основе положений международного стандарта OHSAS 18001:2007 «Система менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда» (СМБОТ) и/или межгосударственного стандарта ГОСТ 12.0.230-2007 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 июля 2007 г. N 169-ст и дата введения – 01 июля 2009 года). ГОСТ 12.0.230-2007 гармонизирован с международным стандартом OHSAS 18001 (далее в тексте пособия используется «OHSAS 18001»). С позиции охраны труда, оба документа направлены на предотвращение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, оба используют одну и ту же методологию построения системы управления, и все их «мелкие» различия существенны лишь для педантичного аудирования и, в чем-то, сертификации. В Приложении А представлено соответствие требований стандартов ГОСТ 12.0.230-2007 и OHSAS 18001:2007.

Следует отметить, что создание системы не является обязательным, а определяется лишь намерениями предприятия совершенствовать свою деятельность в области охраны труда. Эффективная система управления охраной труда ведет к более высокой производительности, снижает факторы риска и повышает доверие клиентов.

Для малых предприятий внедрение СМБОТ часто сталкивается с вопросом ограниченности ресурсов, но, как показывает мировая практика, такая экономия приводит к плачевным последствиям, как для отдельных работников, так и для всего предприятия. Предприятие-нарушитель может в одночасье лишиться лицензий, а также на него могут быть наложены серьезные денежные штрафы. Для представления о возможных потерях, которые может понести предприятие в связи с несчастными случаями на производстве, приведем количественные и качественные показатели.

К потерям, измеряемым количественными показателями, можно отнести:

- уплату штрафов контролирующим органам

¹ В данных методических рекомендациях встретятся несколько терминов взаимно заменяющих друг друга. Например, системы менеджмента безопасности и охраны труда (СМБОТ) и система менеджмента профессиональной безопасности и здоровья (OH&S) или политика в области охраны труда и политика в области профессиональной безопасности и здоровья и т.д.

- уплату компенсаций и штрафов пострадавшему сотруднику, а также оплата лечения
- судебные издержки
- потери при простое рабочего места
- потери на обучение нового сотрудника на освободившееся вследствие несчастного случая рабочее место
- потери, связанные с уменьшением выработки или качества выпускаемой продукции вследствие недостаточной компетенции нового сотрудника.

К потерям, измеряемым в качественных показателях, т.е. к потерям, которые невозможно измерить, можно отнести:

- потери репутации предприятия на рынке
- риск того, что потенциальные заказчики и клиенты могут отказаться от контрактов с предприятием
- моральный ущерб, связанный с переживаниями, болью и страданиями при серьезном несчастном случае. Причем этот ущерб затрагивает не только непосредственно пострадавшего сотрудника, но и всех работников, которые соприкасались с ним по профессиональной деятельности
- разрушение сложившихся взаимоотношений внутри предприятия.

Следует отметить, что согласно современной теории менеджмента именно качественные потери составляют наибольшую долю потерь предприятия.

Таким образом, внедрение системы управления охраной труда для малых предприятий является необходимым и актуальным шагом развития, который позволяет обеспечивать необходимый уровень безопасности труда, эффективно управлять существующими производственными рисками и влечет за собой следующие преимущества:

- укрепление морального климата в коллективе
- снижение количества несчастных случаев (благодаря систематизации всех видов деятельности, относящихся к профессиональному здоровью и безопасности)
- юридическая уверенность (благодаря четкому соблюдению всех применяемых законодательных и обязательных требований)
- улучшение имиджа и укрепление конкурентоспособности
- снижение количества материальных потерь из-за несчастных случаев и производственных аварий
- снижение вероятности судебных расходов
- дополнительные возможности при создании интегрированной системы менеджмента.

Обращаясь к специфике малых предприятий, следует отметить, что число малых предприятий, занятых в производственной сфере, достаточно невелико. По данным Росстата в настоящее время в России зарегистрировано 2,2 млн. юридических лиц, из них 979 тыс. относятся к субъектам малого предпринимательства. В сфере малого бизнеса занято 8933,7 тыс. человек или 16,3 % общей численности экономически активного населения. При этом наибольшее количество рабочих мест создано в сферах торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения. В этих сферах занято 4,2 млн. человек или 47 % численности всех работников, занятых в малом бизнесе, а в промышленности только 1,8 %. Ситуация с развитием производственного малого бизнеса

в отдельных регионах (таких, например, как Москва) заметно лучше, имеет очевидное поле для роста.

Но, тем не менее, на многих малых предприятиях промышленности производится высокотехнологичная продукция (гибко специализированные поставщики деталей, узлов и др.), пользующаяся спросом предприятий медицинской техники, автомобильной, машиностроительной, нефтегазовой и других отраслей промышленности. В Москве, например, на малых предприятиях выпускают такие изделия, как электрокардиостимуляторы, искусственные сердечные клапаны, не уступающие по качеству зарубежным аналогам.

В тандеме с малым предпринимательством выступают предприятия, которые относятся к категории «субъект среднего предпринимательства». Это предприятия с численностью работников до 250 человек. А это уже серьезный производственный сектор.

Другой особенностью малых предприятий является тот факт, что как раз малые предприятия характеризуются наибольшей степенью воздействия на работников неблагоприятных факторов производственной среды. Наличие неприспособленных помещений, неудовлетворительное состояние микроклимата и других параметров производства, изношенность оборудования и недостаточное внимание (а часто просто отсутствие) к плановому обслуживанию оборудования, соблюдению норм и режимов труда и отдыха и т.п. вызывают ухудшение состояния здоровья работающих на малых предприятиях, приводящее к профессиональной заболеваемости. А вредные и опасные производственные факторы, использование несовершенных машин и оборудования, технологических процессов, несоблюдение требований безопасности приводят к полной или частичной утрате трудоспособности работников малых предприятий.

Исследования в США и Японии выявляют следующие характерные особенности малых предприятий в области охраны труда:

- 80-90 % производственных травм происходит на малых предприятиях
- отсутствует должное внимание к малому бизнесу в законодательстве
- отсутствует стремление снизить затраты, связанные с производственными травмами
- производственный риск выше, чем на крупных предприятиях
- хуже социально-экономические условия труда.

В условиях глобализации мировой экономики важнейшей задачей для России, вступившей в систему рыночных отношений, является поддержка малого предпринимательства, стремящегося интегрироваться в систему мировой экономики.

Для государства обеспечение доступа на мировые рынки малых предприятий, производящих промышленную продукцию, располагающих экспортным потенциалом и имеющих практическую возможность конкурировать на внешних рынках, является одним из важных направлений экономического развития.

Для развития применения СМБОТ на малых предприятиях правильная государственная политика является одним из самых главных факторов. Под правильной государственной политикой в данном контексте следует понимать как сбалансированную, то есть устанавливающую такой уровень санкций и штрафов, который побуждал бы предприятия самостоятельно внедрять и сертифицировать СМБОТ. Но при этом СМБОТ не должны стать неподъемным финансовым бременем для

малых предприятий. Такой баланс уже достигнут в развитых странах, таких как США и Япония, где уровень несчастных случаев на производстве значительно снижен. Санкции и штрафы в этих странах настолько велики, что просто не позволяют предприятиям игнорировать вопросы профессиональной безопасности и охраны труда, но при этом данные предприятия не только эффективно функционируют, но, как известно, являются лидерами на мировом рынке.

Подобные изменения в сторону повышения безопасности необходимы и неизбежны и в России.

И все же уже сейчас нужно внедрять элементы СМБОТ в производственную практику. В связи с этим, очевидно, что малым предприятиям следует оказать поддержку на пути внедрения СМБОТ, а для этого всем заинтересованным сторонам необходимо уже сегодня понять основные положения и особенности современных стандартов, устанавливаемых требования к системам управления охраной труда.

Основные термины, использованные в настоящем материале, приведены в Приложении Б.

ЧАСТЬ I. Основные сведения о СМБОТ

1.1. Стимулы для предприятия при внедрении СМБОТ

Эффективное внедрение любой системы может происходить только при достижении заинтересованности всех сторон: поставщиков, потребителей, государства, конкурентов, требований рынка, менеджеров и рабочих внутри предприятия. Современные менеджеры и организаторы хорошо понимают, что существовать и процветать в нынешних условиях невозможно, ограничиваясь только интересами владельцев предприятия и узкого круга государственных разрешающих структур. В этом смысле, нам больше подходит западная практика, характеризующаяся активным участием предприятия в жизни общества и учете интересов простых рабочих и местной общественности.

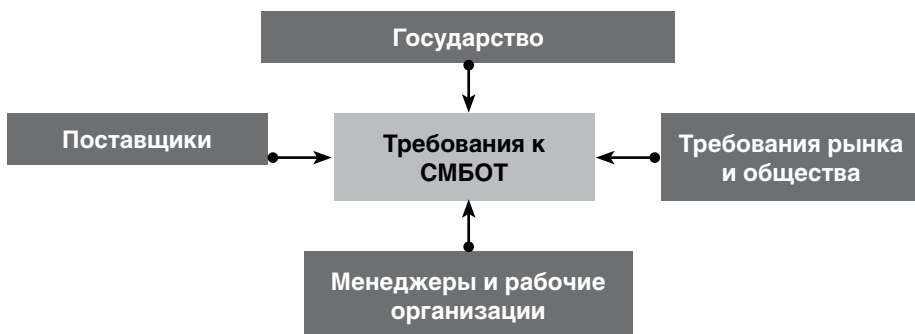


Рис. 1. Выполнение требований всех заинтересованных сторон

1.1.1. Выполнение законодательных норм и правил

Выполнение законодательно установленных норм и правил является обязательным. Причем следует понимать, что государство непрерывно усиливает контроль над деятельностью промышленности и увеличивает штрафы за нарушение норм производственной безопасности, в особенности, если нарушения ведут к серьезным профессиональным заболеваниям или травмам. В таких условиях от предприятий требуется проведение мониторинга для доказательства того, что их деятельность находится в соответствие с действующим законодательством.

Как уже было отмечено ранее, путь усиления требований неизбежен, поэтому его надо, как минимум учитывать, а лучше уже сегодня начинать планировать и внедрять элементы СМБОТ.

Если с поставщиками в ряде дополнительных требований можно договориться, то государственные требования являются обязательными. В разрабатываемых и вводимых в настоящее время технических регламентах в обязательном порядке устанавливаются требования к обеспечению безопасности, как продукции, так и к условиям ее производства.

Например, по рассматриваемому вопросу в Федеральном законе от 24 июня 2008 г. N 90-ФЗ «Технический регламент на масложировую продукцию» регламентированы следующие требования:

- в Статье 9. Требования к процессу производства пищевой масложировой продукции:

«Для обеспечения безопасности пищевой масложировой продукции в процессе производства необходимо:

- 1) осуществлять производство пищевой масложировой продукции в соответствии с требованиями статьи 10 настоящего Федерального закона
- 2) использовать материалы и изделия, контактирующие с пищевой масложировой продукцией, которые соответствуют требованиям соответствующих технических регламентов
- 3) соблюдать требования к воде и воздуху, используемым в процессе производства пищевой масложировой продукции, в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона
- 4) использовать сырье и пищевые добавки, соответствующие требованиям статьи 12 настоящего Федерального закона
- 5) осуществлять производство пищевой масложировой продукции в зданиях и производственных помещениях, соответствующих требованиям статьи 13 настоящего Федерального закона
- 6) использовать технологическое оборудование и инвентарь, соответствующие требованиям статьи 14 настоящего Федерального закона
- 7) осуществлять хранение и удаление отходов производства пищевой масложировой продукции в соответствии с требованиями статьи 15 настоящего Федерального закона;
- 8) допускать к производству пищевой масложировой продукции персонал, соответствующий требованиям статьи 16 настоящего Федерального закона
- 9) организовать производственный контроль в соответствии с требованиями статьи 17 настоящего Федерального закона».

■ в Статье 13. Требования к зданиям и производственным помещениям:

«1. Здания, в которых находятся производственные помещения, должны быть оборудованы:

- 1) системами вентиляции и (или) кондиционирования, которые полностью исключают возможность поступления загрязненного воздуха. Конструкция и исполнение вентиляционных систем должны обеспечивать быстрый доступ к фильтрам и другим частям указанных систем, требующим чистки или замены
- 2) раздевалками для персонала, которые не должны находиться в производственных помещениях
- 3) помещениями:
 - а) для хранения, мойки и дезинфекции инвентаря и оборотной тары, используемым в процессе производства пищевой масложировой продукции
 - б) для хранения уборочного инвентаря и оборудования, их мойки и дезинфекции
 - 4) туалетами и умывальниками для мытья рук. Туалеты должны находиться в помещениях, отделенных от производственных помещений. Двери туалетов не должны выходить непосредственно в производственные помещения».

Неисполнение обязательных государственных требований может повлечь за собой полную остановку деятельности предприятия или отдельных производств.

1.1.2. Требования рынка и общества

Эти требования не зря вынесены в отдельную категорию. Условия выхода на международный рынок сегодня таковы, что, не имея подтверждения соответствия надлежащему уровню безопасности труда, предприятие рискует оказаться неконкурентоспособной. Следует учесть также мнения различных правозащитных организаций, которые достаточно тщательно отслеживают соблюдение прав человека и его защиты на производстве.

Международный рынок, конечно, является трудно достижимой высотой для многих малых предприятий и по ряду других причин, однако рано или поздно Россия станет частью мирового сообщества и ощутит на себе давление со стороны зарубежных производителей. Многие производственные предприятия уже сегодня находятся под прессом зарубежных конкурентов внутри страны, а ведь это только начало.

Не менее важным остается и общественное мнение. Ведь, так или иначе, нам не безразлична судьба близких людей, которые находятся в сфере производственного риска.

Во многом именно общественное мнение формирует имидж фирмы в глазах потребителей. А доверие общества – это уже половина конкурентного успеха.

1.1.3. Взаимовыгодные отношения с поставщиками

Предприятия-поставщики, находящиеся ниже по производственной цепочке также должны сделать требования по безопасности труда ежедневно работающей системой. Это позволит гарантировать как выполнение технических требований и обязательств по поставке, так и обеспечивать снижение издержек в долгосрочной перспективе.

Общеизвестно, что производственные отношения часто могут быть эффективны только в долгосрочной перспективе. Это обусловлено высоким уровнем затрат в основные производственные мощности, научные исследования и разработки. Поэтому те предприятия, которые готовы пожертвовать сиюминутной выгодой для будущего развития получают новые конкурентные преимущества и, как показывает практика, повышают со временем свои рейтинги.

1.1.4. Менеджеры и рабочие предприятия

Основными потребителями управления производственными рисками являются как раз рабочие и менеджеры предприятий. Поэтому они, в первую очередь должны быть заинтересованы в разработке и соблюдении требований по безопасности труда. Да, именно заинтересованы в разработке требований, поскольку нет смысла выполнять бессмысленные или устаревшие требования. Ведь производственная среда – это динамичная среда, где постоянно происходят изменения технологических процессов производства, транспортировки, хранения, контроля и т.д. Никто лучше, чем рабочий, не знает данных производственных условий, поэтому исключать его из процесса дополнения и доработки требований просто абсурдно. В европейских странах активно действуют кружки Kaizen, группы по улучшению, в сфере которых входят также вопросы безопасности труда. На многих Российских предприятиях требования часто не меняются годами, их выполнение часто контролируется по формальным признакам, что недопустимо в современных условиях.

Не стоит думать, что вопросы безопасности касаются рабочих и не задевают менеджеров. Все совсем наоборот и если это не так, то необходимо изменить данную ситуацию на обратную. Менеджеры должны не только лучше рабочих понимать производственные условия и возможные производственные риски, но и осознавать свою ответственность. Можно привести простой пример, когда директор по производству месяцами не бывал на производстве, поскольку находился в отдельном административном здании. А когда решил туда пойти, то был удивлен, почему ему дали защитную каску, почему закуплено не то оборудование и т.д. Для избежания подобных казусов рекомендуется вводить ежедневные обходы или же размещать кабинеты директоров в непосредственной близости от производственных площа-

док. Это всего лишь единичный пример, но он показывает, каким образом можно добиться повышения вовлеченности менеджеров в производственный процесс.

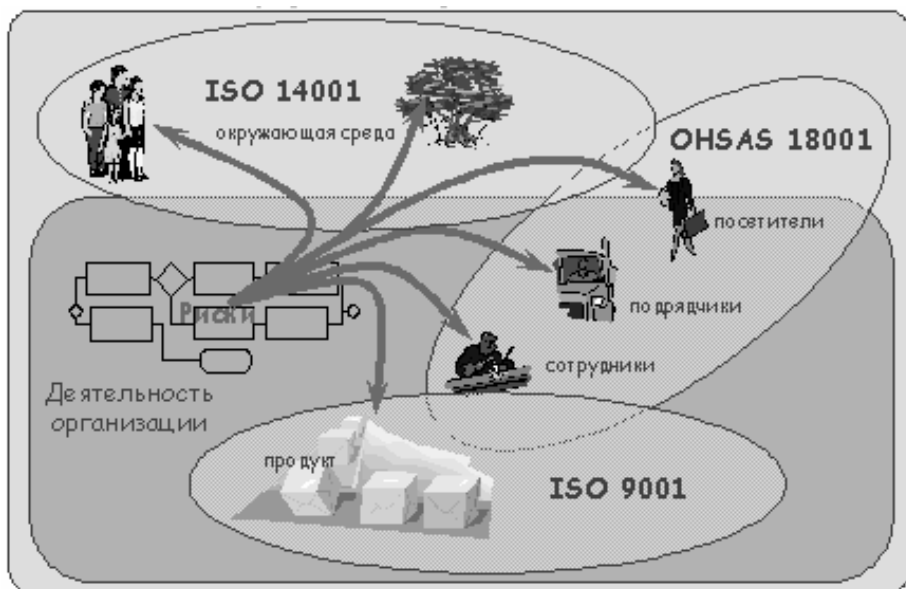


Рис. 2. Взаимодействие СМБОТ с другими системами менеджмента

1.2. Стратегия внедрения СМБОТ

СМБОТ является самостоятельной системой и может внедряться как отдельная система или же включаться в состав уже существующих систем менеджмента, таких как система менеджмента качества (СМК) по стандарту ISO 9001:2008 или система экологического менеджмента (СЭМ) по стандарту ISO 14001:2004.

В силу широкого распространения систем менеджмента качества внедрение СМБОТ начинается, как правило, после внедрения СМК. При этом построение СМБОТ наиболее логично и позволяет дополнить общий подход к системе менеджмента особенностями в области безопасности труда. Распространен в последнее время и другой подход, при котором одновременно внедряются 2 и более систем менеджмента. Этот подход может быть более экономным, поскольку позволяет совместить время обучения персонала принципам и особенностям отдельных систем, а также уменьшить число разрабатываемых документов. Внедряя интегрированную систему менеджмента, надо быть твердо уверенным в готовности предприятия выполнить значительно расширенный объем требований. Кроме того, надо быть уверенным в компетенции привлекаемых для обучения и внедрения внешних специалистов. В случае недостаточного внимания ко всем аспектам каждой из этих систем можно получить не положительный синергетический эффект, а отрицательный.

Иллюстрации к двум описанным подходам к внедрению СМБОТ на предприятиях приведены на рис.3 (а, б).

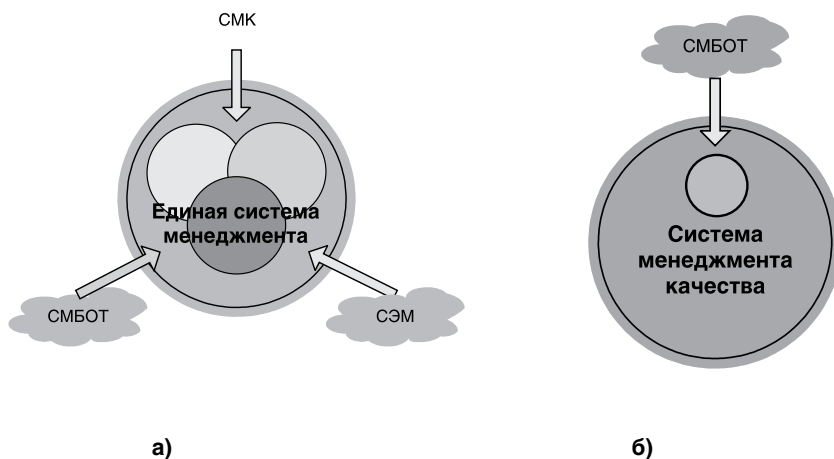


Рис. 3. а) Внедрение интегрированной системы менеджмента (СЭМ, СМК, СМБОТ); б) внедрение СМБОТ в рамках существующей СМК

Но механизмы внедрения не ограничиваются этими двумя вариантами. Для малых предприятий допустим вариант, при котором отдельные элементы стандарта гибко вписываются в существующую систему менеджмента, а при ее отсутствии в существующую практику управления. При этом важную роль играют внутренние стимулы для предприятия, такие как забота о персонале предприятия, повышение осведомленности и компетенции служб предприятия и другие. При таком подходе систему можно внедрять уже сейчас, чтобы получив определенный опыт, через 1-2 года внедрить полноценную систему безопасности труда и быть готовым к прохождению сертификации. Схематично такой вариант можно изобразить подобно рис. 4.



Рис. 4. Внедрение элементов СМБОТ в единую систему менеджмента

1.3. Модель системы менеджмента согласно OHSAS 18001:2007

В практике управления предприятием выделяют два типа менеджмента:

- 1) Реактивный менеджмент – принятие мер по результатам случившегося

2) Проактивный менеджмент – принятие мер предупреждающего характера.

Сегодня много говорится о том, что надо быть проактивным, а не реактивным. Реактивный метод характеризует бездумного сотрудника, который способен только реагировать на возникшую ситуацию. Проактивный метод характеризует сотрудника, который анализирует предварительную информацию и максимально снижает все возможные риски. В данном контексте интересно привести метод FMEA (анализ причин потенциальных несоответствий). FMEA-анализ представляет собой технологию анализа возможности возникновения дефектов и их влияния на потребителя. FMEA-анализ проводится для разрабатываемых продуктов и процессов с целью снижения риска потребителя от потенциальных дефектов. **Данный метод вполне применим и для оценки риска производственных условий на безопасность труда.**

Причем FMEA может проводиться как на стадии уже выпускаемой продукции, так и на стадии планирования выпуска новой продукции. Применение FMEA на стадии планирования будет являться показателем проактивного подхода. Если же метод FMEA применяют на стадии серийного выпуска продукции, то это говорит о том, что имеются значительные несоответствия или неудовлетворенность потребителя, поэтому такой подход будет реактивным.

Перенеся метод FMEA на производственные условия, связанные с безопасностью труда, можно сказать, что применение анализа несоответствий на стадии планирования производства, а также своевременная актуализация полученных сведений – это проактивный подход, который заложен в стандарте OHSAS 18001: 2007.

Система менеджмента безопасности и охраны труда разрабатывается, прежде всего, с целью получения возможностей идентификации и уменьшения производственных рисков (а по возможности и их полного предотвращения). Что же под этим подразумевается в данном контексте:

Риск – комбинация вероятности наступления установленного опасного события и его последствий.

Что происходит при реализации риска достаточно подробно разъяснено во введении, там же говорится об экономической целесообразности или выгоде от внедрения СМБОТ.

Итак, Вы создаете Систему, чтобы получить выгоду, т.е. использовать все, чтобы избежать рисков безопасности труда и их последствий.

Системы менеджмента безопасности и охраны труда предприятий, отличающихся по природе своей деятельности, размеру и сложности процессов и услуг, будут различны. Основным все же является то, что при разработке любой СМБОТ рассматривается цикл непрерывного улучшения, в основу которого лег цикл Деминга (1920-ые гг.), так называемый цикл PDCA (рис.1.1). Цикл PDCA делит деятельность предприятия на 4 фазы:

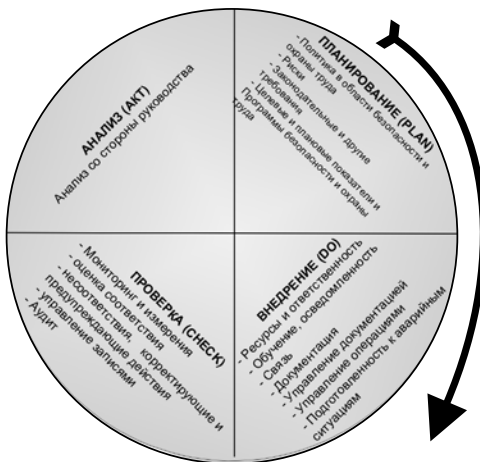


Рис. 5. Цикл PDCA

Планируй (Plan): фаза планирования – ставятся общие цели и задачи, и разрабатываются пути их достижения. Для менеджмента безопасности и охраны труда это формирование Политики, идентификация опасностей и оценка рисков и законодательных требований, постановка Целей и разработка Программ управления.

Делай (Do): фаза внедрения – проводятся мероприятия по достижению поставленных целей, за счет внедрения ряда элементов СМБОТ (распределяется ответственность, проводится обучение, устанавливается эффективное взаимодействие, разрабатывается поддерживающая документация, управляются операции с учетом безопасности и охраны труда, и разрабатываются действия на случай аварий).

Проверяй (Check): фаза проверок – проведенные по плану мероприятия проверяются на эффективность, и результаты сравниваются с запланированными мероприятиями. В системе менеджмента безопасности и охраны труда это включает в себя проведение мониторинга, корректирующих и предупреждающих действий, процесс аудита и сбора данных посредством их регистрации (управление записями).

Анализируй (Act): фаза анализа – процесс оценки состояния с целью постановки новых целей. В требованиях OHSAS 18001:2007 – это оценка выполнения целей, поставленных ранее, анализ эффективности корректирующих и предупреждающих действий, оценка мнения заинтересованных сторон с целью постановки новых целей по улучшению СМБОТ.

Однако, каким бы ни было предприятие, при принятии решения о внедрении СМБОТ в соответствии с требованиями OHSAS 18001:2007, необходимо разработать так называемые ключевые элементы, представленные на Модели системы менеджмента безопасности и охраны труда (рис. 6).

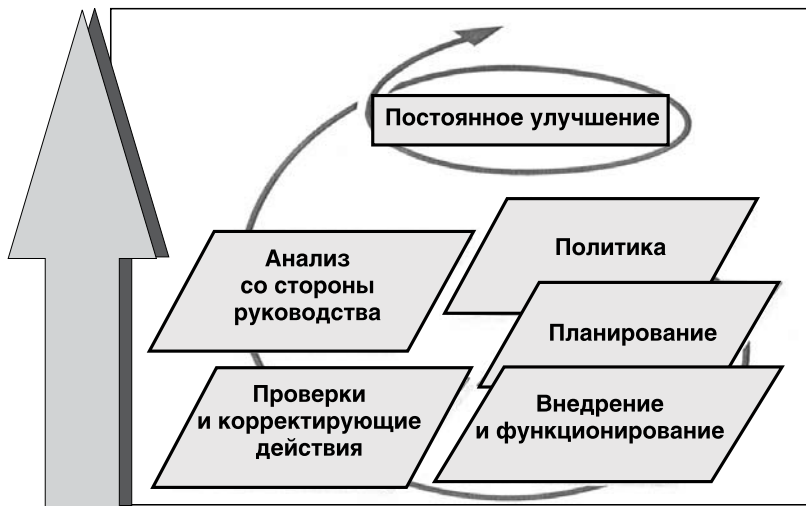


Рис. 6. Модель системы по стандарту OHSAS 18001:2007

1. Политика в области безопасности и охраны труда, обычно публикуемая в виде Декларации, которая выражает содействие руководства предприятия соответствующему управлению рисками безопасности труда. Она представляет собой публичное

заявление предприятия о своих намерениях и планируемых действиях в сфере безопасности и охраны труда и содержит обязательства высшего руководства в СМБОТ

2. Идентификация опасностей, оценка и управление рисками безопасности и охраны труда.

3. Идентификация законодательных и других требований. Предприятие должно определить, какие нормативные акты оно в своей деятельности выполняет, и каким образом

4. К другим требованиям могут относиться требования холдинга, корпорации, в которую входит предприятие, или требования, выдвигаемые второй стороной, т.е. потребителем.

5. Целевые показатели с реализацией Программы управления безопасностью и охраной труда, Программа управления переводит Политику в области безопасности и охраны труда в конкретные цели и задачи, определяет мероприятия по их достижению, распределяет обязанности, людские и финансовые ресурсы для внедрения. Входными данными для формирования Программы являются: значимые риски безопасности труда, а также существующие законодательные и другие требования, финансовые и технологические возможности предприятия, интересы заинтересованных сторон

6. Совмещение управления безопасностью и охраной труда с деятельностью предприятия включает процедуры по интеграции вопросов охраны труда в другие сферы деятельности, такие как экология, снабжение, исследование и развитие, разработка продукции, маркетинг и реклама, финансы и т.д. Это внедрение включает разработку конкретных процедур, обычно представленных в виде положений, регламентов и других производственных инструкций, описывающих процессы распределения ответственности

7. Обучение, процесс подготовки сотрудников, которые работают с рисками, либо в своей деятельности влияют на них. Уровень компетентности устанавливается самим предприятием.

8. Взаимодействие с заинтересованными сторонами, включающее процедуры описания процессов получения информации, как от внешних, так и от внутренних сторон

9. Документация и управление документацией, с целью эффективного управления СМБОТ и поддержания ее в постоянной адекватности требованиям OHSAS 18001:2007

10. Операционные процедуры, описывающие процессы управления рисками безопасности и охраны труда

11. Подготовка на случай аварийной ситуации, с учетом требований Российского законодательства и мер по ее предотвращению

12. Процесс регулярного мониторинга и измерений, установленных предприятием характеристик безопасности труда и выполнения программ управления

13. Корректирующие и предупреждающие действия для устранения причин, существующих и потенциальных несоответствий, выявленных в процессе мониторинга, измерений и аудитов СМБОТ

14. Управление записями с целью подтверждения функционирования и демонстрации улучшения СМБОТ

15. Аудит СМБОТ для определения адекватности и эффективности внедрения и работы СМБОТ. Аудит СМБОТ со стороны руководства компанией – основная оценка руководством статуса и адекватности СМБОТ в свете меняющихся внешних и внутренних условий деятельности предприятия

16. Анализ СМБОТ со стороны руководства – это периодический, обязательно документированный процесс оценки высшим руководством СМБОТ с последующим решением о необходимых улучшениях

Выше нами представлено формальное наличие элементов СМБОТ, которые должны быть разработаны и должны постоянно совершенствоваться с учетом требований OHSAS 18001:2007. Но практически мы перечислили требования стандарта и у Вас должен возникнуть вопрос, что же все-таки предприятие должно сделать, чтобы внедрить Систему, и самое главное, чтобы эта Система эффективно работала! Поэтому в следующем разделе Вы узнаете, как можно разработать Систему на Вашем предприятии.

ЧАСТЬ II. Внедрение системы менеджмента безопасности и охраны труда

2.1. Характерные особенности применения OHSAS 18001:2007

В данном разделе предлагается рассмотреть особенности применения требований стандарта OHSAS 18001:2007 на малых предприятиях. Как и ISO 9001:2008 первые 3 раздела данного стандарта содержат общую информацию, описывающую область применения, нормативные ссылки и определения. Раздел 4 включает требования, составляющие основу для создания СМБОТ на предприятии.

В настоящем Руководстве мы предлагаем следующий метод: в рамках будет дана выписка из OHSAS 18001:2007, касающаяся непосредственно пункта, особенности применения которого будут рассмотрены ниже.

Сразу хочется отметить, что только требования, изложенные в пункте 4 OHSAS 18001:2007, подвергаются проверке, другие пункты OHSAS 18001:2007 носят информативный или разъяснительный характер.

Первым пунктом, в котором заложены требования к системе менеджмента безопасности и охраны труда, является пункт 4.1 Общие требования:

4.1. Общие требования

Организация должна установить, документировать, внедрить, поддерживать и непрерывно совершенствовать систему управления ОН&S в соответствии с требованиями настоящего стандарта OHSAS и определить: как она будет выполнять эти требования.

Организация должна определить и документировать область действия своей системы управления ОН&S.

Согласно требованиям данного пункта предприятие должно определить, как оно собирается внедрить, а затем выполнять требования OHSAS 18001:2007.

Теперь давайте обратимся к следующему пункту OHSAS 18001:2007, это п.4.2 Политика ОН&S (см. рис. 7). Что требует от нас OHSAS 18001:2007:

4.2. Политика ОН&S

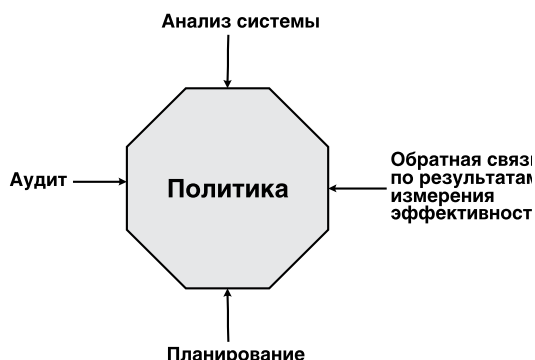
Высшее руководство должно определить и утвердить политику организации в области ОН&S и обеспечить, чтобы политика в рамках установленной области своей системы управления ОН&S:

a) соответствовала характеру и масштабу рисков организации в области ОН&S

b) включала обязательства о предотвращении ущерба и заболеваний и о постоянном совершенствовании управления и деятельности в области ОН&S

- с) включала обязательство, по меньшей мере, соответствовать, действующему законодательству и другим требованиям, которые организация считает имеющими отношение к характерным для нее опасностям ОН&S
- d) была рамочной основой для установления и оценки целей ОН&S
- e) была документированной, внедренной и поддерживаемой
- f) была доведена до сведения всего персонала, работающего под руководством организации, с целью обеспечения понимания и осведомленности каждого о его ОН&S-обязательствах
- g) была доступной для заинтересованных сторон
- h) периодически анализировалась для обеспечения сохранения актуальности и применимости к организации.

На предприятии должна быть разработана всеобъемлющая, доступная для понимания политика в области охраны труда, которая доведена до сведения всего персонала предприятия.



Политика в области охраны труда определяет общую направленность и принципы деятельности предприятия. Политика устанавливает цели в области охраны труда в рамках ее назначения, а также уровень эффективности, требуемый на всем предприятии. Она демонстрирует официальное стремление предприятия, в особенности его высшего руководства, к успешному управлению охраной труда.

Рис. 7. Политика в области профессиональной безопасности и здоровья

Исходя из приведенного выше, первое, что важно отметить, что ответственность за определение политики в области профессиональной безопасности и здоровья лежит на высшем руководстве предприятия. Пример текста политики представлен в Приложении В.

Политика в области СМБОТ должна включать в себя:

- политику и цели, отвечающие всей деятельности предприятия
- виды опасности, относящиеся к области охраны труда, существующие на предприятии
- законодательные и другие требования
- состояние охраны труда на предприятии в прошлом и в настоящий момент
- потребности других заинтересованных сторон
- возможности постоянного улучшения и связанные с этим потребности
- необходимые ресурсы
- вовлечение работников
- вовлечение подрядчиков и другого внешнего персонала.

Политика в области охраны труда может быть изложена в отдельном документе либо включена в Руководство по качеству. Политика в области охраны труда должна быть согласована с другими видами деятельности предприятия.

Важнейшая задача руководителя – добиться знания и понимания политики каждым работником. Формы такой работы могут быть различными – от раздачи каждому подписанных руководителем экземпляров политики до специальных встреч и собеседований.

Руководство в лице директора малого предприятия должно принимать меры по реализации политики, обеспечивать систематический анализ и актуализацию ее положений и требовать соблюдения этих положений всеми работниками.

Следующее, на что стоит обратить внимание, это то, что политика должна документироваться и поддерживаться в рабочем состоянии. Это значит, что политикой нужно управлять и пересматривать в случае необходимости. Политика относится к документации предприятия и поэтому должна управляться по тем же правилам (см. п.4.4.5). Пересмотр политики могут вызвать следующие причины:

- изменение технологических процессов, в связи с последующим изменением величины рисков
- изменение структуры или собственности предприятия
- по результатам анализа функционирования СМБОТ со стороны руководства в случае обнаружения неточностей или других причин.

Рассмотрим часть стандарта, посвященную планированию (см. рис. 8). Первым элементом, который будет проанализирован – п.4.3.1. Планирование идентификации опасности, оценивание риска и управление рисками:

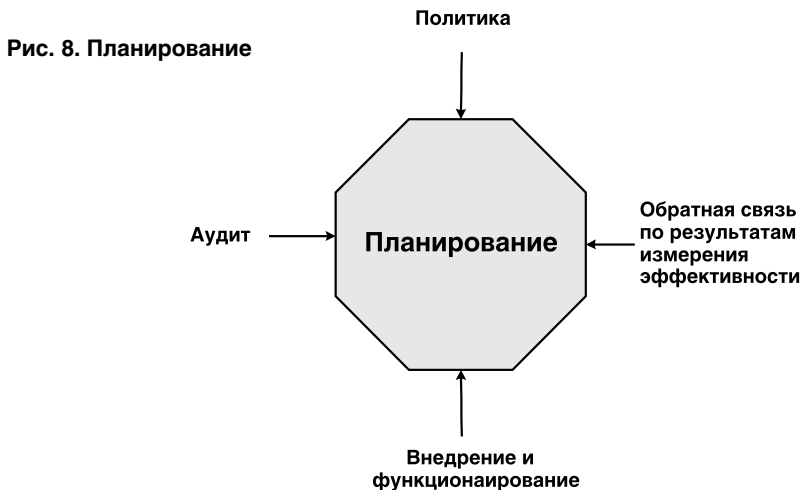


Рис. 8. Планирование

Приведем требования к этому элементу, взятые из OHSAS 18001:2007:

4.3.1. Определение опасностей, оценка рисков и определение (контрольных) мер управления

Организация должна установить, внедрить и поддерживать процедуру (ы), инициирующие определение опасностей, оценку рисков и определение необходимых мер управления.

Процедуры определения опасностей и оценки рисков должны учитывать:

- а) работы, относящиеся и не относящиеся к обычной практике

b) работы, выполняемые любым персоналом, имеющим доступ к рабочему месту (включая подрядчиков и посетителей)

c) человеческие факторы, такие, как поведение, способности и др.

d) идентифицированные опасности, источник которых находится за пределами рабочего места и которые способны отрицательно повлиять на здоровье и безопасность лиц, находящихся под руководством организации на рабочем месте

e) опасности, возникшие по соседству с рабочим местом в результате связанных с работой действий под руководством организации

Примечание 1. Возможно, такие опасности более целесообразно оценивать как экологический фактор.

f) инфраструктуру, оборудование и материалы на рабочем месте, обеспечиваемые либо организацией, либо другими

g) изменения или предполагаемые изменения в организации, ее деятельности или материалах

h) изменения в системе управления ОН&S, включая временные, и их влияние на операции, процессы и работы

i) любые применимые законодательные обязательства, касающиеся оценки риска и внедрения необходимых мер управления (см. также примечание к 3.12)

j) план рабочих участков, процессов, инсталляций, машин/оборудования, рабочих процедур и организации работ, включая приведение их в соответствие с человеческими возможностями

Методология определения опасности и оценки риска организации должна:

a) быть четко определена в отношении ее области распространения, характера и временных факторов так, чтобы она носила скорее упреждающий, чем ответный характер

b) предусматривать определение, приоритетность и документирование рисков и применение мер управления подходящим образом.

Организация должна обеспечить рассмотрение результатов этих оценок при определении мер управления.

Когда определяются меры управления или рассматриваются изменения к существующим мерам управления, необходимо рассматривать снижение рисков в соответствии со следующей иерархией:

a) исключение

b) замена

c) технические меры управления

d) указатели/предупреждение и/или административное управление

e) защитное оборудование для защиты персонала.

Организация должна документировать и поддерживать результаты определения опасностей, оценки рисков и установленные меры управления актуализированными.

Организация должна гарантировать, что риски ОН&S и установленные меры управления учитываются при разработке, внедрении и поддержании системы управления ОН&S.

Примечание 2. Дополнительная информация по определению опасностей, оценке рисков и определению мер управления приведена в OHSAS 18002.

Собственно в данном пункте начинается описание выполнения основных требований по управлению рисками. В первую очередь, скажем, что исходя из требований, на предприятии должна быть процедура, но в пункте не сказано, должна ли она быть документирована. Сразу поясним, что любое требование, которое необходимо ввести в производственную практику, желательно документировать, поскольку иначе выполнение требования не гарантируется. Поэтому, конечно, когда требуется процедура, причем поддерживаемая в рабочем состоянии, стоит ее разработать и написать, чтобы независимо от изменений в структуре и/или кадровом составе, все было понятно: что делать и в какой срок.

Согласно данному пункту процедуры должны быть разработаны для следующих элементов:

- идентификации опасностей
- определения рисков, связанных с выявленными опасностями
- указания уровня рисков, связанных с опасностью каждого вида, и являются ли они приемлемыми
- описание мероприятий (или указание на них) по проверке рисков и контролю над ними, в особенности над неприемлемыми рисками
- где это требуется – цели в области охраны труда и мероприятия по снижению идентифицированных рисков, и любые последующие действия с целью наблюдения над прогрессом в их снижении
- определение компетенции и требований к подготовленности для осуществления контрольных мероприятий
- необходимые мероприятия по контролю должны быть определены как часть элемента контроля работы системы
- записи, сделанные в ходе каждой из вышеупомянутых процедур.

Предприятие должно владеть результатами всеобъемлющей оценки всех реальных опасностей в области охраны труда в сфере своей деятельности, полученными с помощью процедур идентификации опасностей, оценки рисков и контроля над ними.

Процессы идентификации опасностей, оценки рисков и контроля над ними и их результаты должны быть основой всей системы охраны труда. Важно, чтобы связи между идентификацией опасностей, оценкой рисков и контролем над рисками и прочие составные части системы управления охраной труда были четко установленными и понятными.

Процедуры идентификации опасностей, оценки рисков и контроля над рисками должны обеспечивать для предприятия возможность в любой момент определить, оценить и проконтролировать риски, которые существуют на предприятии в области охраны труда.

Во всех случаях необходимо рассматривать работу предприятия в нормальных условиях и при их отклонениях от нормы, а также в потенциальных аварийных ситуациях.

Степень сложности идентификации опасностей, оценки рисков и контроля над рисками в большой степени зависит от таких факторов, как размер предприятия, возможные ситуации на рабочих местах предприятия, а также природа, сложность и значимость опасностей. Цель положений раздела 4.3.1 не состояла в том, чтобы вынудить малые предприятия, где ряд возможных опасностей весьма ограничен, проводить сложную идентификацию опасностей, оценивать риски и контролировать их.

При идентификации опасностей, оценке рисков и контроле над ними следует учитывать те затраты средств и времени, которых требует проведение этих мероприятий, а также наличие достоверных данных. В этих мероприятиях можно использовать информацию, уже собранную для других целей.

Предприятие может также учесть степень контроля, который для нее возможен на практике в отношении соответствующих рисков в области охраны труда. Предприятие должно определить, какие конкретно существуют у него риски в области охраны труда, учесть исходные условия и результаты, связанные с ее нынешней и прошлой деятельностью в данной области, процессами, продукцией и (или) услугами.

Предприятие, на котором система управления охраной труда отсутствует, может определить свое существующее положение относительно рисков в этой области с помощью предварительного анализа. Его цель должна состоять в определении всех рисков, с которыми сталкивается предприятие, и это будет служить основой для системы управления охраной труда. При предварительном анализе предприятие может рассмотреть следующие вопросы (но, не ограничиваясь ими):

- законодательные и нормативные требования
- идентификация рисков в области охраны труда, с которыми сталкивается предприятие
- исследование всей существующей практики управления охраной труда, ее процессов и процедур
- оценка обратной связи с исследованием аварий, несчастных случаев и инцидентов в прошлом.

При проведении предварительного анализа можно опираться на контрольные листы, собеседования, непосредственный осмотр и измерения, результаты аудитов прежней системы управления или другие мероприятия в зависимости от вида деятельности.

Мероприятия по управлению рисками должны быть отражением принципа устранения опасностей, где это только возможно, следствием чего, в свою очередь является снижение риска (через снижение вероятности телесного повреждения или ущерба или потенциальное снижение степени их тяжести) с применением средств индивидуальной защиты (СИЗ), в крайнем случае. Идентификация опасностей, оценка рисков и контроль над ними, вместе взятые, являются основными средствами управления рисками.

Процессы идентификации опасностей, оценки рисков и контроля над ними должны проводиться как профилактические мероприятия, а не в виде последующего реагирования, то есть, они должны предшествовать введению новых или пересмотренных видов деятельности или процедур. Любое намеченное необходимое снижение риска и меры по его контролю должны быть реализованы до того, как будут внесены изменения.

Предприятие должно вести документацию, хранить данные и протоколы по идентификации опасностей и оценке и контролю тех рисков, что связаны с деятельностью, которая ведется в настоящий момент, и все это должно охватывать также изменения в деятельности предприятия – еще до того, как они произойдут.

Процессы идентификации опасностей, оценки и контроля рисков не должны применяться только к «нормальным» процедурам и работе предприятия, но также к процедурам и работам периодического и случайного характера, таким, например, как уборка и содержание предприятия, процедуры остановки и запуска производства.

Наличие письменно оформленных процедур для контроля отдельных опасных задач не устраняют для предприятия необходимость продолжать проведение идентификации опасностей, оценку риска и контроль над ним на данном участке предприятия.

Так же как в случае с опасностями и рисками, связанными с деятельностью собственного персонала, предприятие должно учитывать опасности и риски, связанные с деятельностью подрядчиков и посетителей, а также с продуктами или услугами, поставленными предприятию другими лицами.

Далее рассмотрим пункт 4.3.2 «Требования законодательных актов и другие требования». Приведем то, что требует стандарт:

4.3.2. Законодательные и прочие требования

Организация должна установить, внедрить и поддерживать процедуру (ы) для определения и оценки законодательных и других, применимых к организации, требований ОН&S.

Организация должна гарантировать, что эти применимые законодательные и др. требования, которые организация обязалась выполнять, учитываются при разработке, внедрении и поддержании системы управления ОН&S.

Организация должна поддерживать эту информацию в актуальном состоянии.

Законодательные и др. требования должны доводиться организацией до сведения персонала, работающего под руководством организации, и других заинтересованных сторон.

Каждое предприятие для выполнения требования 4.3.2. должно установить:

- процедуры идентификации и получения информации
- идентификацию применяемых требований и областей, к которым они относятся (это может делаться в виде реестра)
- требования (исходный текст, резюме или анализ – в зависимости от того, что необходимо), доступные в местах, которые должны быть определены предприятием)
- процедуры наблюдения.

Предприятие должно в полной мере осознавать, какие законодательные требования в области безопасности труда должны соблюдаться. Необходимые требования должны быть доведены до всего персонала предприятия.

Причем, это не означает, что на предприятии должна быть создана база нормативной литературы, которую никто не использует. Задача предприятия состоит в том, чтобы понять свою меру ответственности перед выполнением обязательных законодательных требований.

Информация может быть получена из любых источников, но в любом случае она должна быть достоверной и актуальной.

4.3.3. Цели и программа (ы)

Организация должна установить, внедрить и поддерживать документированные цели ОН&S в соответствующих подразделениях и на соответствующих уровнях организации.

Цели должны быть измеримыми, где возможно, согласовываться с ОН&S-политикой, включая обязательства по предупреждению ущерба и заболеваний, для соответствия применимым законодательным и др. требованиям, которые организация обязалась выполнять, а также для непрерывного совершенствования.

При установлении и пересмотре целей организация должна учитывать законодательные и др. требования, которые обязалась выполнять, и риски ОН&S. Она должна также рассматривать свои технологические возможности, финансовые, оперативные и бизнес требования, а также соответствующие мнения заинтересованных сторон.

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать программу (ы) достижения целей. Программа (ы) должна включать как минимум:

- a) распределение ответственности и полномочий за достижение целей в

соответствующих подразделениях и на соответствующих уровнях организации и

б) средства и сроки достижения целей.

Программа (ы) должна регулярно анализироваться через запланированные сроки и при необходимости корректироваться для обеспечения достижения целей.

Цели в области безопасности труда должны быть установлены на каждом уровне управления предприятием и при этом оставаться согласованными с политикой в области безопасности труда.

При установке целей могут быть приняты во внимание следующие элементы:

- политика и цели, отвечающие всему бизнесу предприятия
- политика в области охраны труда, включая стремление к постоянному улучшению
- результаты идентификации опасности, оценки риска и контроля над риском
- законодательные и другие требования
- особенности технологии
- финансовые и производственные требования и требования бизнеса
- мнения работников и заинтересованных сторон
- информация из собеседований с работниками по вопросам охраны труда, отчетов и также об усовершенствованиях на рабочих местах (эти мероприятия могут носить характер реагирования или предупреждения)
- анализ результатов относительно ранее установленных целей в области охраны труда
- информация о недоработках в области охраны труда, инцидентах, несчастных случаях и ущербе для имущества, которые имели место в прошлом
- результаты анализа со стороны руководства.

На основании приведенных выше данных руководство на каждом уровне управления должно разработать соответствующие цели в области охраны труда и выбрать среди них приоритеты.

Данный пункт СМБОТ по своей сути очень пересекается с системой сбалансированных показателей деятельности. Данный метод может быть применен здесь наилучшим образом. Сущность метода сбалансированных показателей заключается в том, что на каждом уровне управления опытным путем и на основе экспертных оценок выбираются показатели, которые наиболее четко оценивают состояние дел. Дальше показатели верхнего уровня связываются логически с показателями на более низких уровнях. Таким образом, выполнение показателей на самых низких уровнях позволяет достичь необходимого значения показателей более высокого уровня.

Например, достижение цели по отсутствию травм в сборочном цехе достигается за счет выполнения требований по отсутствию травм на каждом рабочем месте, что в свою очередь характеризуется конкретными производственными условиями: безопасностью оборудования, наличием инструкций, компетентностью персонала, своевременностью управления и т.д.

Что же касается Программы, то буквально данное требование стандарта означает, что должны быть разработаны и зафиксированы в документах соответствующие программы по управлению охраной труда. Данные программы необходимы для реализации политики и целей предприятия в области охраны труда.

В программе управления охраной труда должны быть указаны лица, ответственные (на каждом соответствующем уровне) за доведение целей в этой области до све-

дения персонала. В программе должны быть установлены также различные задачи, которые должны быть решены для достижения целей в области охраны труда.

В программе должно быть определено распределение ответственности и полномочий по каждой задаче и установлены графики выполнения каждого задания в отдельности, чтобы уложиться в общие сроки реализации соответствующей цели в области охраны труда. В программе должно быть предусмотрено также распределение соответствующих ресурсов (то есть, финансовых, людских, также оборудования и логистики) для выполнения каждого из заданий.

Программа должна содержать в себе также специфические программы обучения персонала. В программах обучения следует указать порядок распространения информации и координации надзора.

Там, где ожидаются значительные изменения или модификации производственных методов, процессов, оборудования или материалов, в программе должны быть отражены мероприятия по идентификации новых опасностей и оценке риска. В программе управления охраной труда должны предусматриваться консультации соответствующего персонала, посвященные ожидаемым изменениям.

К первому пункту раздела 4.4. Внедрение и функционирование (см. рис. 9) 4.4.1 Ресурсы, функции, ответственность и полномочия предъявляются следующие требования:

4.4.1. Ресурсы, функции, ответственность и полномочия

Высшее руководство должно взять на себя максимальную ответственность за ОН&S и систему менеджмента ОН&S.

Высшее руководство должно демонстрировать это обязательство посредством:

a) предоставления ресурсов, необходимых для разработки, внедрения, поддержания и совершенствования системы управления ОН&S.

Примечание 1. Ресурсы включают в себя человеческие ресурсы и специальные навыки, инфраструктуру организации, технологию и финансы.

b) определения функций, возложения ответственности и отчетности и делегирования полномочий для содействия результативному управлению ОН&S; функции, ответственность, отчетность и полномочия должны быть документированы и доведены до сведения.

Организация должна назначить представителя (лей) высшего руководства со специальной ответственностью за ОН&S, независимо от других видов ответственности и с установленными функциями и полномочиями для:

a) обеспечения разработки системы управления ОН&S, внедрения и поддержания ее в соответствии с настоящим стандартом ОН&S

b) обеспечения предоставления отчетов о функционировании системы управления ОН&S высшему руководству для анализа и использования его в качестве основы для совершенствования системы управления ОН&S.

Примечание 2. Назначенный представитель руководства (например, в крупной организации – член правления или исполнительного комитета) может делегировать часть своих обязанностей подчиненному представителю (представителям) с сохранением своей обязанности отчетности.

Назначенный представитель высшего руководства должен быть доступен для всех работников, работающих под руководством организации.

Все уполномоченные руководством должны демонстрировать свое обязательство в отношении непрерывного улучшения функционирования ОН&S.

Организация должна гарантировать, что персонал на рабочем месте берет на себя ответственность за аспекты ОН&S, которыми он управляет, включая соблюдение применимых к организации требований ОН&S.

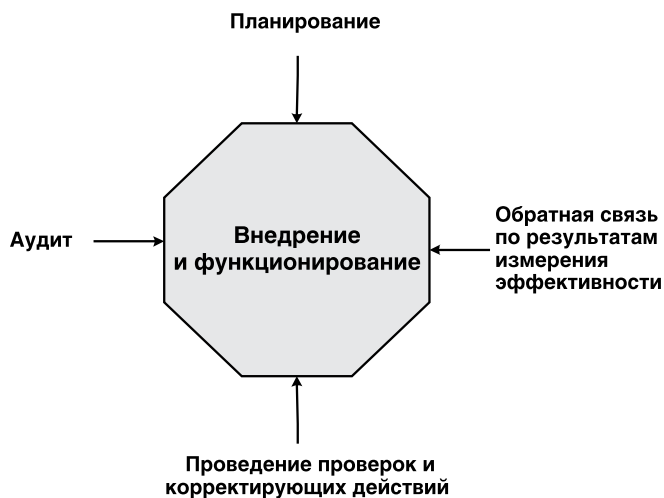


Рис. 9. Внедрение и функционирование

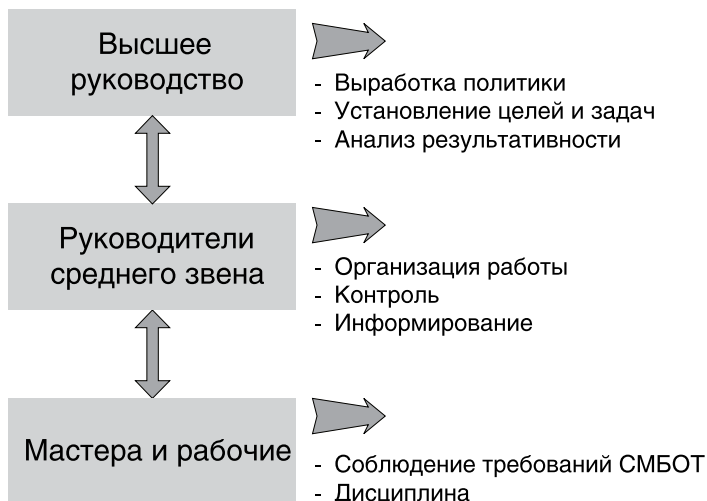


Рис. 10. Ответственность в рамках СМБОТ

Для того, чтобы добиться выполнения целей по охране труда на всем предприятии должны быть определены и закреплены в документах обязанности, ответственность и полномочия соответствующего персонала. Данные сведения должны быть доведены до всего заинтересованного персонала, а их выполнение должно быть подкреплено необходимыми ресурсами.

В первую очередь нужен человек, который возьмет на себя груз ответственности за координирование работы СМБОТ в целом. Для того чтобы были выполнены требования настоящего стандарта необходимо, чтобы этот человек был из высшего руководства.

Пример распределения ответственности на разных уровнях управления предприятия приведен на рис. 10.

Процесс доведения до персонала их должностных обязанностей в СМБОТ приводит нас к требованиям пункта 4.4.2 Компетентность, обучение, осведомленность. Основные требования этого пункта представлены ниже:

4.4.2. Компетентность, обучение, осведомленность

Организация должна обеспечить, чтобы любой работник (и), выполняющий под ее руководством задачи, которые могут повлиять на ОН&S, был (и) компетентным (и) на основе соответствующего обучения, подготовки или опыта, и должна сохранять записи, имеющие к этому отношение.

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру (ы), обеспечивающую осведомленность персонала, работающего под ее руководством, в отношении:

а) последствий – фактических или потенциальных – его работы, его поведения для ОН&S и преимуществ, которые дает улучшение его деятельности для ОН&S

б) его функций и ответственности и важности в достижении соответствия ОН&S-политике, процедурам и требованиям системы менеджмента ОН&S, включая готовность к непредвиденным ситуациям и ответные требования

с) потенциально возможных последствий отклонения от установленных процедур.

Процедура обучения должна учитывать различные уровни:

- ответственности, способностей, языковых навыков и грамотности и
- риска.

В первую очередь, этот пункт требует установить компетентность персонала, от которого может зависеть воздействие на безопасность труда. Процесс определения и обеспечения компетентности происходит при проведении первоначального анализа. Именно в этот момент становится ясным, достаточно ли персонал предприятия знает свои обязанности в СМБОТ. Как показывает опыт, без дополнительного обучения персонала на первых этапах внедрения не обойтись. Это связано с трудностью изучения стандарта и при его применении на каждом рабочем месте.

В процесс обучения, осведомленности и компетенции персонала должны быть включены следующие элементы:

- систематическое выявление уровня осознания охраны труда и компетентности, требуемой на каждом уровне и для каждой функции на предприятии
- мероприятия по выявлению и устранению любых пробелов между существующим уровнем работника и той сознательностью и компетентностью, какие требуются в охране труда

- обеспечение любого обучения, какое потребуется, и проведение его своевременно и систематически
- оценка работников с тем, чтобы убедиться, что они приобрели и сохраняют необходимые знания и компетентность
- ведение соответствующей документации по обучению работников и уровню их компетентности.

Должны быть введены программы обеспечения сознательности и обучения в области охраны труда, и они должны охватывать следующее:

- понимание проводимых на предприятии мероприятий по охране труда и связанных с ними ролей и обязанностей работников
- систематические программы введения и проведения обучения работников и тех, кто перемещается между отделами, участками, департаментами, площадками, а также видами работы или заданий внутри предприятия
- обучение локальным мероприятиям по охране труда, информирование об опасностях, рисках, мерах предосторожности и процедурам, которые следует выполнять, причем это обучение проводится перед началом работы
- обучение идентификации опасности, оценке риска и контроля над ним
- специальное обучение на месте или вне предприятия, которое может потребоваться тем работникам, кому отведены особые роли в системе охраны труда, включая представителей работников в этой области
- обучение всех тех, кто руководит работниками, подрядчиками и другими лицами (то есть, временными рабочими) в выполнении ими их обязанностей в области охраны труда. Необходимо обеспечивать, чтобы и они, и те, кто находится под их контролем, сознавали опасность и риски, связанные с операциями, за которые они отвечают, где бы эти операции ни выполнялись
- роли и обязанности (включая корпоративные и индивидуальные обязанности, установленные нормативными актами) высшего руководства в обеспечении такого функционирования системы управления охраной труда, чтобы контролировать риски и сводить к минимуму заболеваемость, телесные повреждения и другого рода ущерб предприятия
- программы обучения и обеспечения сознательности подрядчиков, временных рабочих и посетителей с учетом уровня риска, которому они подвержены.

Необходимо оценивать эффективность обучения и обеспечиваемый им уровень компетентности. Это может включать в себя оценку как часть процесса обучения и(или) соответствующие проверки на рабочих местах, чтобы установить, достигнут ли необходимый уровень компетентности, или проконтролировать, сохраняются ли полученные при обучении знания.

Следующим элементом OHSAS 18001:2007 является пункт 4.4.3. Информирование, участие и консультирование.

4.4.3.1. Информирование

В отношении своих OH&S-опасностей и системы менеджмента OH&S организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру (ы):

- a) внутреннего обмена информацией между различными уровнями и подразделениями организации
- b) информирования подрядчиков и других посетителей на рабочем месте
- c) получения, документирования и ответов на соответствующие сообщения внешних заинтересованных сторон.

4.4.3.2. Участие и консультирование

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру (ы):
а) участия работников посредством их:

- соответствующего вовлечения в процесс идентификации опасностей, оценки рисков и определения мер управления
- соответствующего вовлечения в расследование инцидентов
- привлечения к разработке и анализу политики и целей в области ОН&S
- консультирования в случае любых изменений, влияющих на ОН&S
- представительства при рассмотрении вопросов ОН&S.

Работники должны быть проинформированы обо всех мероприятиях с их участием, в том числе и о том, кто является их представителем (ями) в вопросах ОН&S.

Организация должна обеспечивать, чтобы соответствующие внешние заинтересованные стороны были проинформированы о соответствующих вопросах ОН&S.

Для поддержания хорошего практического опыта в области охраны труда должны быть установлены процедуры эффективного обмена информацией внутри предприятия. Обмен опытом позволяет отдельным сотрудникам подразделениям лучше понять суть требований и их применение на практике.

Информация может обмениваться различными способами, среди которых:

- официальные собеседования руководства с работниками через советы по охране труда и аналогичные органы
- привлечение работников к идентификации опасности, оценке риска и контролю над ним
- инициативы с целью способствования проведению собеседований с работниками, осмотров и мероприятий по совершенствованию состояния охраны труда, а также обеспечение обратной связи с управлением
- представительство работников в вопросах охраны труда, имеющих определенные роли; также механизм взаимоотношений с руководством, например, при расследовании происшествий и несчастных случаев, инспектировании состояния охраны труда
- брифинги по вопросам охраны труда, проводимые для работников и других заинтересованных сторон, например, подрядчиков и посетителей
- доски объявлений, на которых вывешивается информация по охране труда и другие относящиеся к этой области сообщения
- информационный листок по охране труда
- плакаты по охране труда.

Следующим элементом OHSAS 18001:2007 является пункт 4.4.4 Документация.

4.4.4. Документация

Документация системы менеджмента ОН&S должна включать:

- а) политику и цели ОН&S;
- б) описание области распространения системы управления ОН&S
- в) описание основных элементов системы управления ОН&S и их взаимодействия со ссылками на соответствующие документы
- д) документы, включая записи, требуемые данным стандартом OHSAS и
- е) документы, включая записи, которые организация считает необходи-

мым для обеспечения результативного планирования, выполнения и управления процессами, связанными с менеджментом их ОН&S-рисков.

Примечание. Важно, чтобы документация соответствовала уровню сложности, опасности и рисков и поддерживалась в минимальном объеме, необходимом для результативности и эффективности.

Предприятие должно разработать и внедрить такое количество документов, которое позволит эффективно управлять деятельностью, не отягощая предприятие кипой ненужных бумаг.

Прежде всего, следует проанализировать уже имеющуюся документацию по СМБОТ и систематизировать ее. После этого следует определить потребность в документации, в том числе новой.

Структура документации СМБОТ приведена на рис. 11



Рис. 11. Структура документации СМБОТ

Следующий рассматриваемый пункт 4.4.5. Управление документами.

4.4.5. Управление документами

Документы, требуемые системой менеджмента ОН&S и настоящим стандартом OHSAS, должны быть управляемыми. Записи являются особым видом документов и должны управляться в соответствии с требованиями, приведенными в п. 4.5.4.

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру (ы) по:

- a) утверждению документов на адекватность перед выпуском
- b) анализу и актуализации в случае необходимости и переутверждению документов
- c) обеспечению идентификации изменений и действующего статуса просмотра документов
- d) обеспечению доступности действующих версий применяемых документов на местах пользователей

- e) обеспечению сохранения документов читабельными и легко опознаваемыми
- f) обеспечению идентификации и управления рассылкой документов внешнего происхождения, которые организация посчитала необходимыми для планирования и функционирования системы управления ОН&S
- g) исключению преднамеренного использования отмененных документов и применению соответствующей идентификации, если они сохраняются для каких-либо целей.

Документы являются основой СМБОТ и должны управляться. Управление подразумевает разработку однозначной процедуры разработки, хранения, актуализации, распространения и уничтожения документов по СМБОТ.

Все документы должны быть проиндексированы для облегчения поиска.

Поскольку использование документов по СМБОТ напрямую связано с обеспечением безопасности труда, то необходимые документы должны быть легкодоступными для соответствующих категорий персонала. Например, инструкции по эвакуации должны быть на видном месте и обеспечивать доступную и быструю информацию.

Сложнее всего на предприятии организовать и выполнять элемент OHSAS 18001:2007, заложенный в пункт 4.4.6 Управление процессами

4.4.6. Управление процессами

Организация должна определить те процессы и виды деятельности, которые связаны с установленными (ой) опасностями (тью), и для которых необходимо применять меры управления риском (амии) ОН&S. Сюда необходимо включать также менеджмент изменений (см. п. 4.3.1).

Для таких процессов и работ организация должна внедрить и поддерживать:

- a) меры управления процессами, применимые к организации и ее деятельности; организация должна интегрировать эти меры в ее общую систему менеджмента ОН&S
- b) меры управления, относящиеся к приобретаемым товарам, оборудованию и услугам
- c) меры управления, относящиеся к подрядчикам и другим посетителям на рабочем месте
- d) документированные процедуры для ситуаций, где их отсутствие может привести к отклонениям от политики и целей в области ОН&S
- e) предусмотренные рабочие (оперативные) критерии там, где их отсутствие может привести к отклонениям от политики и целей в области ОН&S.

Основой для управления процессами являются продекларированные предприятием политика и цели в области безопасности труда, требования законодательных актов, а также результаты идентификации опасностей, оценкой рисков и контроля над ними. Пример элементов для управления процессами приведен на рис. 12.

Задачей предприятия является внедрение процедуры контроля над выявленными в ней рисками, а также документирование их в случаях, когда без документирования могут иметь место происшествя, несчастные случаи или другие отклонения от поли-

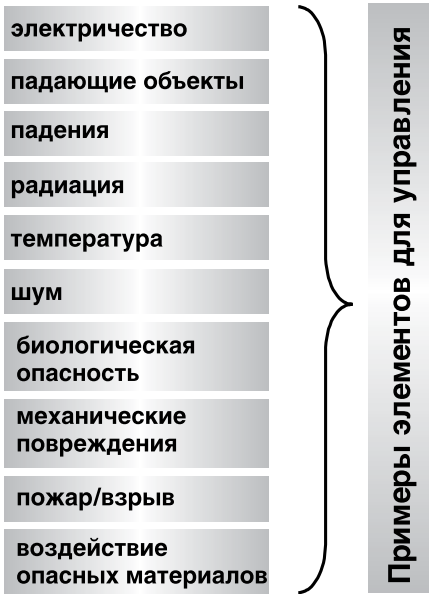


Рис. 12. Примеры элементов для управления процессами

тики и целей в области охраны труда. Процедуры контроля над риском следует регулярно пересматривать, оценивая их пригодность и действенность, а также внося изменения, которые при таком пересмотре были признаны необходимыми.

Необходимо учитывать в процедурах ситуации, когда риски распространяются на помещения клиента или других внешних сторон и на контролируемые ими площади, например, когда работники предприятия работают на территории клиента. Иногда в таких обстоятельствах могут потребоваться консультации с внешней стороной по вопросам охраны труда.

Риски могут возникать в ходе выполнения различных операций, таких как перевозка, выполнение опасных заданий на производстве, использование опасных материалов, работа на различном оборудовании и т.д.

Например, в случае работы с опасными материалами, должна быть четко определена номенклатура и состав таких материалов, обозначено место их

хранения, а также установлены процедуры обращения с данными материалами. При этом данные процедуры должны быть доступны на рабочих местах.

Процесс подготовки к аварийным ситуациям заложен в элементе OHSAS 18001:2007 п. 4.4.7 Готовность к непредвиденным ситуациям и ответные меры

4.4.7. Готовность к непредвиденным ситуациям и ответные меры

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру(ы):

- а) определения потенциальных аварийных ситуаций
- б) ответных мер в случае аварийных ситуаций.

Организация должна реагировать на реальные аварийные ситуации и предотвращать или ликвидировать связанные с ними последствия для OH&S.

Планирование готовности к аварийным ситуациям должно учитывать потребности соответствующих заинтересованных сторон, например, аварийных служб и соседних объектов. Организация должна периодически проверять свою(и) процедуру(ы) ответного реагирования, где это возможно, с привлечением соответствующих заинтересованных сторон.

Организация должна периодически анализировать свою аварийную готовность и процедуру(ы) ответного реагирования, особенно после периодических проверок и после появления аварийных ситуаций (см. 4.5.3).

Любые возможные несчастные случаи и аварии должны быть проанализированы для того, что определить необходимые меры воздействия на данную ситуацию. Где необходимо, должны быть разработаны необходимые процессы и процедуры, установлены необходимые планы реагирования. Помимо этого должно находиться в рабочем состоянии аварийное оборудование. Его состояние должно проверяться периодически в ходе практических учений.

Рассмотрим более детально план аварийной ситуации, аварийное оснащение и практические учения.

План аварийной ситуации

В плане аварийной ситуации должны быть указаны действия в случае возникновения определенных аварийных ситуаций, и он должен включать в себя следующее:

- указание потенциальных происшествий и аварий
- указание на определенное лицо, которое должно руководить в аварийной ситуации
- подробное описание действий персонала во время аварии, включая действия, которые должен совершать внешний персонал, находящийся на месте аварии (например, подрядчики или посетители, от которых может потребоваться переместиться в указанные места на участке)
- ответственность, полномочия и обязанности персонала, которому отведена определенная роль в аварийной ситуации (например, пожарники, персонал для оказания первой помощи, специалисты по утечкам радиоактивных и токсичных материалов)
- процедуры эвакуации
- выявление и местонахождение опасных материалов и порядок действий в аварийной ситуации
- связь с внешними аварийными службами
- связь с законодательными органами
- связь с «соседями» и общественностью
- защита важнейшей документации и оборудования
- доступность необходимой информации в аварийной ситуации (чертежи-схемы размещения оборудования на предприятии, сведения об опасных материалах, процедуры, рабочие инструкции и номера контактных телефонов).

Аварийное оснащение

Необходимо определить необходимое аварийное оснащение и обеспечить его в адекватном количестве. Необходимо проводить регулярную проверку его пригодности к работе.

Сюда входит, например, следующее:

- системы аварийной сигнализации
- аварийное освещение и источники мощности
- средства для эвакуации с места происшествия
- пути безопасного выхода
- аварийное блокирование клапанов, переключателей и отсекающих устройств
- оборудование пожаротушения
- средства для оказания первой помощи (включая аварийные душевые, пункты промывания глаз и др.)
- средства связи.

Практические учения

Практические учения следует проводить в соответствии с предварительно установленным графиком. Где это уместно и применимо, к участию в практических учениях рекомендуется привлекать внешние аварийные службы.

Следующая часть OHSAS 18001:2007 называется п.4.5 «Проверки» (см. рис. 13), первым элементом которой является пункт 4.5.1 Измерение и контроль (мониторинг) результатов деятельности, предложенный ниже к рассмотрению:

4.5.1. Измерение и контроль (мониторинг) результатов деятельности

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать в рабочем состоянии процедуру(ы) мониторинга и измерения ОН&S-характеристики на регулярной основе. Процедура(ы)должна обеспечивать:

- а) подходящие для нужд предприятия как качественные, так и количественные измерения
- б) контроль (мониторинг) степени достижения организацией целей ОН&S
- с) контроль (мониторинг) результативности мер управления (как в отношении здоровья, так и безопасности)
- д)упреждающиемерымониторингасоответствиядеятельностипрограмме(ам) ОН&S, управляющим мероприятиям и операционным критериям
- е) ответные меры мониторинга заболеваний, инцидентов (включая несчастные случаи, ситуации, близкие к аварийным и т.д.) и других очевидных доказательств несоответствий в ОН&S-характеристиках.
- ф) документирование данных и результатов мониторинга и измерения, достаточное для того, чтобы облегчить последующий анализ корректирующих и предупреждающих действий.

Если для мониторинга (контроля) или измерения результатов деятельности необходимо оборудование, то организация должна разработать и поддерживать процедуры калибровки и технического обслуживания такого оборудования подходящим образом. Записи о калибровке и техническом обслуживании должны сохраняться.

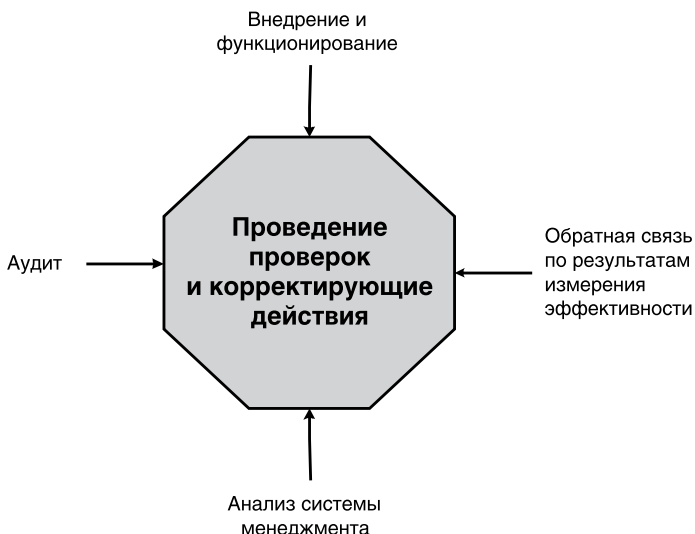


Рис. 13. Проверочные и корректирующие действия

Предприятие должно определиться в отношении того, какими основными параметрами следует характеризовать действие системы охраны труда. В число этих параметров должны входить показатели (однако, не ограничиваясь ими), позволяющие определить:

- идет ли процесс реализации политики и целей в области охраны труда
- внедрен ли контроль над рисками и является ли он действенным
- извлечены ли уроки из отказов в системе управления охраной труда, включая опасные события (инциденты, промахи, случаи заболеваний)
- действенны ли программы повышения осознанности, обучения, информирования и консультирования работников и заинтересованных сторон
- создается и применяется ли информация, которую можно использовать для оценки и (или) совершенствования аспектов системы управления охраной труда.

В рамках OHSAS 18001:2007 мы сталкиваемся с предупреждающим и последующим мониторингом. Предупреждающий мониторинг следует применять для проверки соответствия деятельности предприятия в области охраны труда (например, проверкой частоты и эффективности инспекций состояния охраны труда). Последующий мониторинг применяется для расследования, анализа и документирования отказов системы управления охраной труда – включая инциденты, несчастные случаи, промахи, случаи ухудшения здоровья и ущерба имуществу.

Другим важным моментом является определение методов оценки функционирования СМБОТ. В качестве методов могут быть использованы инспектирование состояния охраны труда, систематические осмотры рабочих мест, осмотры оборудования, исследований условий труда отдельных рабочих, анализ документации и записей и т.д.

Что именно и как часто контролировать, предприятия должны определять в зависимости от риска. Периодичность осмотров участков или оборудования может быть установлена законом (например, для воздухоприемников, паровых установок, подъемного оборудования). В качестве части системы управления охраной труда должен иметься график инспекций, составленный на основе результатов выявления опасности и оценки риска, законодательства и предписаний.

Другим существенным моментом является состояние измерительных приборов. Измерительные приборы, применяемые для оценки состояния охраны труда (например, измерители уровня шума, освещенности, анализаторы состава воздуха), должны быть указаны в списке, снабжены особыми обозначениями и проверены. Должна быть известна точность этих приборов. Где это необходимо, должны иметься оформленные в письменном виде процедуры выполнения измерений по охране труда. Измерительные приборы, применяемые для этих целей, необходимо надлежащим образом обслуживать и хранить, и они должны обеспечивать требуемую точность измерений.

Стоит уделить внимание также пункту 4.5.2. Оценка соответствия. Данный пункт введен в стандарт OHSAS впервые.

4.5.2. Оценка соответствия

4.5.2.1 В соответствии со своим обязательством соответствия (см. п.4.2с) организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру(ы) периодического оценивания соответствия применяемым законодательным требованиям. (см. п.4.3.2)

Организация должна сохранять записи результатов периодических оценок.

Примечание. Периодичность оценок может быть разной для различных правовых требований.

4.5.2.2 Организация должна оценивать соответствие другим требованиям, соблюдать которые обязалась (см. п. 4.3.2). Организация может сочетать эту оценку с оценкой соответствия законодательным требованиям, описанную в 4.5.2.1, или для разработки отдельной процедуры (процедур).

Организация должна сохранять записи результатов периодических оценок.

Примечание: Периодичность оценок может быть разной для различных других требований, которые организация обязалась выполнять.

Предприятие должно установить, внедрить и поддерживать процедуру для периодической оценки соответствия законодательным или другим требованиям, применимым к ее ОН&S-рискам.

Оценка соответствия предприятия проводится компетентным лицом самого предприятия или с привлечением сторонних организаций.

Для оценки соответствия могут быть использованы разнообразные входы, такие как:

- аудиты
- результаты инспекционных проверок
- анализ законодательных и других требований
- обзоры документов и/или записей об инцидентах и оценки риска
- интервью
- средства обслуживания, оборудование и осмотр рабочего места и т.д.

Процессы предприятия, связанные с оценкой их соответствия зависят от типа организации (размера, структуры и т.д.). Оценка соответствия может заключать в себе как множество законодательных требований, так и одно единственное требование. Частота оценок соответствия может быть обоснована такими факторами, как проведенные в прошлом оценки и специфические законодательные требования. За предприятием остается право выбора между проведением оценки соответствия конкретному требованию в различные периоды времени или с различной частотой или другим подходящим способом.

Программа оценки соответствия может быть интегрирована с несколькими параллельными проверками, такими как аудит системы менеджмента, аудит окружающей среды или проверка соответствия качества.

Также предприятие должно периодически проводить оценку соответствия и другим требованиям, предъявляемым к ней (см. п. 4.3.2). Предприятие может выбрать: установить ли ей отдельный процесс на проведение таких оценок или объединить эти оценки с проведением оценки соответствия законодательным требованиям (см. выше), процессом анализа со стороны руководства (4.6) или другими процессами оценки.

Результаты оценок соответствия законодательным или другим требованиям должны быть записаны.

Рассмотрим следующий элемент СМБОТ, которым является п.4.5.3 Расследование инцидентов, несоответствий, корректирующие и предупреждающие действия

4.5.3. Расследование инцидентов, несоответствий, корректирующие и предупреждающие действия

4.5.3.1 Расследование инцидентов

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру(ы) по документированию, расследованию и анализу инцидентов для того, чтобы:

а) определять недостатки и другие факты, лежащие в основе ОН&S и способные вызвать или способствовать возникновению инцидента

- b) определять необходимость корректирующих действий
- c) определять возможности предупреждающих действий
- d) определять возможности для непрерывного улучшения
- e) информировать о результатах таких расследований.

Расследования должны быть проведены своевременно.

Любые выявленные потребности в корректирующих действиях или возможности для предупреждающих действий должны управляться согласно соответствующим частям пункта 4.5.3.2.

Результаты расследования инцидентов должны документироваться и под-держиваться.

4.5.3.2. Несоответствия, корректирующие и предупреждающие действия

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру(ы) обращения с фактическими и потенциальными несоответствиями и проведения корректирующих и предупреждающих действий. Эта процедура(ы) должна содержать требования по:

- a) выявлению и исправлению несоответствий и внедрению действий(я) по смягчению их последствий для ОН&S
- b) исследованию несоответствий(я), определению их причин(ы) и приня-тию мер предупреждения их повторного появления
- c) оценке потребности в предупреждающих действиях(ии) и внедрению со-ответствующих мер по предотвращению их появления
- d) регистрации и информировании о результатах предпринятых коррек-тирующих и предупреждающих мер(ы)
- e) анализу результативности корректирующих и предупреждающих действий(ия).

Для случаев, когда корректирующие и предупреждающие действия выяв-ляют новые или измененные опасности или необходимость в новых или изме-ненных мерах управления, процедура должна требовать, чтобы все предла-гаемые действия перед внедрением анализировались с точки зрения оценки рисков.

Любые корректирующие и предупреждающие действия, предпринятые для исключения причин реальных и потенциальных несоответствий, долж-ны соответствовать масштабу проблем и соизмеряться с наблюдающимися рисками(ом) ОН&S.

Организация должна обеспечить внесение любых изменений, являющих-ся результатом корректирующих и предупреждающих действий, в документа-цию системы менеджмента ОН&S.

СМБОТ должна быть направлена, прежде всего, на предупреждение не-счастных случаев, инцидентов и несоответствий, а в случае их возникновения на предупреждение повторного их возникновения. Для этого необходимо разра-ботать и внедрить соответствующую процедуру или несколько процедур. Данная процедура должна:

- определять ответственность и полномочия лиц, занимающихся осуществлени-ем, объявлением, изучением, плановым учетом и мониторингом корректирую-щих и корректирующих действий

- потребовать, чтобы по всем несоответствиям, несчастным случаям, инцидентам и опасностям был составлен отчет
- распространяться на весь персонал (например, на служащих, временных рабочих, персонал фирм-подрядчиков, посетителей и других лиц, оказавшихся на рабочих местах)
- учитывать нанесение ущерба имуществу
- обеспечить, чтобы ни один из служащих не испытывал трудностей при сообщениях о несоответствии, несчастном случае или инциденте
- четко определять действия, предпринимаемые после идентификации несоответствий в СМБОТ.

Рассмотрим действия при возникновении несчастных случаев, инцидентов и несоответствий². Прежде всего, необходимо зарегистрировать их, обеспечить уведомление необходимых лиц и координацию с соответствующими аварийными планами и процедурами, а также определить объемы усилия для регистрации потенциального и реального ущерба. Затем проводится расследование, которое заканчивается установлением основной причины несчастного случая, инцидента или несоответствия, на устранение которой иницируются соответствующие корректирующие действия.

Надо сказать, что основная причина может значительно отличаться от непосредственной причины несоответствия. Например, работник разлил кислоту и обжег руку. Очевидно, что причиной несчастного случая является отсутствие на руках резиновых перчаток, однако первопричиной может являться недостаточно эффективное обучения технике безопасности или отсутствие резиновых перчаток в реестре закупок. Корректирующие действия должны быть направлены, прежде всего, на устранение первопричины несоответствий.

При формировании корректирующего действия следует учесть:

- идентификацию причины несчастного случая, инцидента или несоответствия
- идентификацию и выполнение корректирующего действия
- меры контроля для избегания повторения несоответствия
- регистрацию любых изменений в процедурах в результате корректирующего действия.

Предприятие должно постоянно проводить анализ СМБОТ на предмет наличия потенциальных несчастных случаев, инцидентов и несоответствий. Для устранения их основных причин иницируются предупреждающие действия.

Предупреждающие действия разрабатываются на основе следующей информации:

- отчеты по аудитам СМБОТ
- новая информация по опасным применяемым материалам и оборудованию
- советы служащих и консультантов, имеющих опыт работы в СМБОТ
- результаты анализа со стороны руководства
- результаты анализа рисков и т.д.

При формировании предупреждающего действия следует учесть:

- идентификацию причины потенциального несчастного случая, инцидента или несоответствия
- идентификацию и выполнение предупреждающего действия
- регистрацию любых изменений в процедурах в результате корректирующего действия.

Один из поддерживающих СМБОТ элементов – это п.4.5.4 Управление записями:

² В случае возникновения несчастного случая подробный порядок действий установлен законодательством РФ

4.5.4. Управление записями

Организация должна разработать и вести записи, необходимые для демонстрации соответствия требованиям ее системы управления ОН&S и настоящего стандарта OHSAS и достигнутых результатов.

Организация должна разработать, внедрить и поддерживать процедуру(ы) идентификации, хранения, защиты, восстановления, сохранения и устранения записей.

Записи должны быть разборчивы, опознаваемы и прослеживаемы.

Вначале необходимо пояснить связь между документацией и записями (рис. 14) и необходимость ведения записей. Записи дают информацию о том, правильно ли функционирует СМБОТ и дают текущее ее состояние для всех уровней управления, а также для внутренних и внешних аудиторов. Многие записи в области безопасности и охраны труда требуются законодательством РФ.

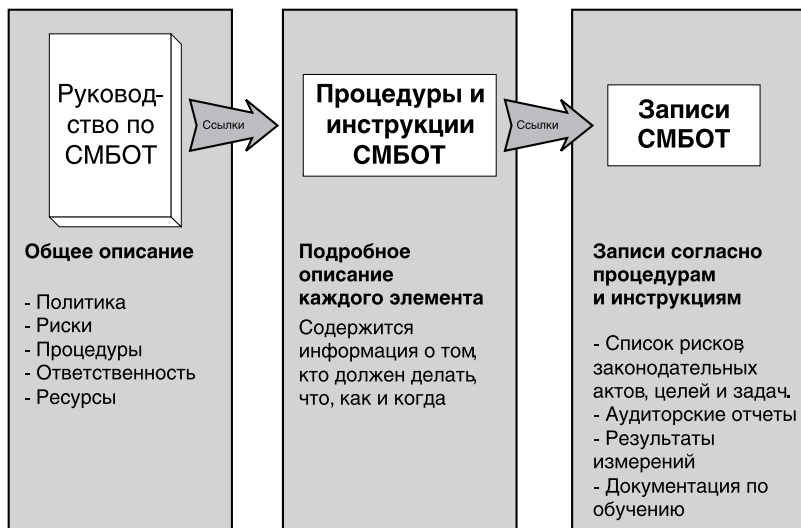


Рис. 14. Связь между документами и записями

В первую очередь, предприятие само решает: какие записи ей необходимы, для того чтобы продемонстрировать соответствие требованиям OHSAS 18001:2007. Часть записей регламентирует Стандарт. Можно выбрать из каждого элемента требования по ведению записей или регистрации информации, что даст нам полный перечень записей, требуемый OHSAS 18001:2007. Представим некоторые виды записей, требуемых OHSAS 18001:2007:

- политика – регистрируются данные об утверждении документов руководством, редактировании, рассылке и т.п.
- идентификация опасности и оценка риска
- требования законодательных документов – записи по процессу оценки, об обновлении, перечень законодательных документов
- целевые и плановые показатели и программы – записи, выполненные в ходе установки, данные о программах и результатах мониторинга и т.п.

- структура и ответственность – организационная схема ключевых руководящих позиций, должностные инструкции, описание ответственности в процедурах и инструкциях и т.п.
- обучение, осведомленность и компетентность – данные об обучении, о посещениях информационных совещаний, формы оценки обучения, анализ потребностей в обучении и т.п.
- внутренняя и внешняя связь – данные о входящей и исходящей корреспонденции и т.п.
- документация – Руководство по системе менеджмента безопасности и охраны труда, процедуры, инструкции и т.п.
- управление документацией – перечни изданной документации, данные о редактировании и т.п.
- управление операциями – перечень записей об управлении действиями по отдельным процедурам (контрольные листы и т.п.) данные об обслуживании, перечень процедур по управлению и т.п.
- аварийные ситуации – данные об испытаниях и т.п.
- мониторинг и измерения – данные мониторинга, калибровки и т.п.
- корректирующие и предупреждающие действия – отчеты о несоответствиях
- записи – перечень данных
- аудиты – программы аудита, отчет об аудите
- анализ со стороны руководства – протоколы собраний.

Основное требование этого пункта, это наличие процедуры управления записями. Те из читателей, кто знает требования ISO 9001, встречались с обязательным требованием этого стандарта по созданию документированной процедуры. Эта процедура на предприятии должна требовать:

- идентификацию записей (к идентификации записей может относиться: название. Например: АКТ, Протокол; а также число, подпись, и т.п.)
- обеспечение сохранности записей с учетом сроков, вплоть до изъятия, мест и ответственных за процесс хранения
- необходимость того, чтобы записи были защищены
- установления для всех записей периода хранения. Очевидно, что если все данные хранить неограниченный период времени, на предприятии может не хватить хранилищ. Однако, некоторые записи (например, данные о медосмотрах рабочих и данные мониторинга) требуется хранить довольно долго, чтобы иметь основания для защиты в случае возникновения судебных исков или же в целях отслеживания тенденций развития ситуации. Период хранения некоторых записей может быть определен законодательством.

Записи должны быть разборчивы, опознаваемы и прослеживаемы, т.е. персонал, который использует записи в своей деятельности, должен понимать, что он записал.

Здесь уместно сказать, что записи могут быть на любых видах носителей, т.е. это не обязательно бумажный носитель, может быть электронный в виде файлов, может быть фотопленка и прочие.

Элемент OHSAS 18001:2007 п.4.5.5. Внутренний аудит

4.5.5. Внутренний аудит

Организация должна обеспечить проведение внутренних аудитов системы управления ОН&S через запланированные интервалы времени, чтобы

а) выяснить:

1) соответствует ли система управления ОН&S запланированным мероприятиям по ОН&S, включая требования настоящего стандарта OHSAS

2) внедрена и поддерживается ли она соответствующим образом

3) является ли она результативной в достижении целей и политики организации.

b) предоставить руководству информацию о результатах аудитов.

Программа(ы) аудитов должна планироваться, устанавливаться, внедряться и поддерживаться организацией на основе результатов оценки рисков деятельности организации и результатов предыдущих аудитов.

Процедура(ы) аудита должна устанавливаться, внедряться, поддерживаться и рассматривать:

a) ответственность, квалификацию и требования к планированию и проведению аудитов, представлению результатов и сохранению требуемых записей

b) определение критериев аудита, области распространения, частоты и методологии.

Выбор аудиторов и проведение аудита должны обеспечить независимость и объективность процесса аудита.

Вначале необходимо оговорить, что в данном элементе описывается, прежде всего, внутренние аудиты, а также то, что за основу для проведения внутреннего аудита СМБОТ может быть взят стандарт ISO 19011:2002. Аудит СМБОТ позволяет анализировать и оценивать эффективность СМБОТ, а также находить новые возможности для постоянного улучшения.

Аудиты бывают двух типов:

- запланированные аудиты
- внеплановые аудиты.

Запланированные аудиты – это аудиты, проводимые в сроки, установленные в программе аудитов. Здесь предприятию необходимо установить то, с какой периодичностью необходимо проводить аудиты предприятия (рекомендуемые нами сроки – не менее 1 раза в год). Незапланированные аудиты проводятся в случае несчастного случая, инцидента или несоответствий, а также в случаях, когда аудит инициируется высшим руководством вследствие других особых причин (например, требования заказчика).

По области действия аудит можно разделить на общий, распространяющийся на все предприятие и аудит, направленный на проверку определенного подразделения, процесса и т.д.

Процесс проведения аудита включает в себя следующие действия:

- планирование внутреннего аудита
- подготовка к аудиторской проверке
- проведение аудиторской проверки на местах
- подготовка отчета по проведенному аудиту и выработка соответствующих корректирующих действий и предложений по улучшению.

Предприятие должно установить требования для аудиторов. Немаловажным моментом является требование по объективности и беспристрастности процесса аудита при выборе внутренних аудиторов. Также важно требование к доброжелательности аудитора к аудируемому. Заносчивость, желание отыграться за прошлые обиды, свойства характера не позволяют провести эффективный аудит, и будут способствовать возникновению ненужных конфликтов в коллективе.

Несмотря на данное требование OHSAS 18001:2007 предприятия редко проводят «настоящие» аудиты. Данный вид деятельности рассматривается как обременительное приложение к сертификации. Поэтому аудит проводится непрофессионально и по формальным признакам, следствием чего является его низкая эффективность. 90% и выше от общего количества несоответствий являются несоответствия по документации. Причем основой их являются несоответствия вида «не проставлена дата». Но это не означает, что нигде больше (в том числе на производстве) нет проблем. Многие оправдываются тем, что на сертификационном и последующих инспекционных аудитах найдено небольшое количество несоответствий и тоже почти все по документации и записям. Но внешние аудиторы – люди со стороны и они редко (особенно на малых предприятиях) заходят дальше кабинета директора. Кроме того, чтобы находить несоответствия в производстве, нужно хорошо знать производственный процесс, а это можете только Вы. Таким образом, проведение «настоящих» аудитов насущная необходимость. Для проведения аудитов малые предприятия могут привлекать сторонние организации, например, консалтинговые фирмы или другие малые предприятия. Но обязательным условием должно стать хорошее знание процессов предприятия (например, консалтинговая фирма, принимавшая участие во внедрении системы менеджмента безопасности и охраны труда).

Существенным препятствием проведения эффективных аудитов является то, что персонал предприятия рассматривает их как проверку их деятельности, за которую наказывают. Высшему руководству необходимо осознать, а после дать знать работникам, что за любые результаты внутренней проверки не последует «репрессий». Также и аудиторам не следует позиционировать себя как «дамоклов меч» (часто это происходит, когда аудитором является сотрудник соперничающего подразделения или вследствие личных качеств аудитора). Иначе персонал, испытывая естественный страх, будет скрывать любые несоответствия, а также инциденты и даже несчастные случаи. Наказывать можно только за систематическое неисполнение корректирующих и предупреждающих действий по результатам аудитов без уважительной причины.

Наконец, последняя часть цикла непрерывного улучшения, состоящая всего из одного элемента, но от проведения которого зависит целесообразность функционирования СМБОТ в целом, – пункт 4.6 Анализ со стороны руководства.

4.6. Анализ со стороны руководства

Высшее руководство организации должно с выбранной периодичностью анализировать систему, чтобы обеспечить ее постоянную пригодность, адекватность и результативность.

Анализ должен включать оценку возможностей улучшения и необходимости в изменениях системы управления ОН&S, включая политику и цели в области ОН&S.

Записи такого анализа должны сохраняться.

Входные данные для анализа должны включать:

- a) результаты внутренних аудитов и оценки соответствия применимым требованиям законодательства и другим требованиям согласно взятым обязательствам
- b) результаты участия и консультирования (см. п. 4.4.3)
- c) соответствующую информацию от внешних заинтересованных сторон, включая жалобы
- d) характеристики/достижения организации области ОН&S
- e) степень достижения целей

f) статус расследования инцидентов, корректирующих и предупреждающих действий

g) выполнение решений предыдущих анализов

h) меняющиеся обстоятельства, включая разработки в области законодательных и других требований, связанных с ОН&S

i) рекомендации по улучшению.

Результаты анализа должны согласовываться с обязательством организации по непрерывному улучшению и включать любые решения и действия, связанные с возможными изменениями:

a) ОН&S-характеристик

b) политики и целей в области ОН&S

c) ресурсов

d) других элементов системы управления ОН&S.

Соответствующие результаты анализа со стороны руководства должны быть доступны для информационного обмена и консультирования (см. п. 4.4.3).

Как понятно из требований данного пункта, анализ должен проводиться высшим руководством. Давайте попробуем разобраться, для чего проводится анализ и почему именно высшее руководство его должно выполнять. Схематичное изображение анализа со стороны руководства приведен на рис. 15.



Рис. 15. Анализ со стороны руководства

Целью анализа системы менеджмента безопасности и охраны труда является:

- установление возможных областей улучшения управления рисками
- определение основных причин несоответствий
- своевременное подтверждение эффективности СМБОТ
- проведение сравнения с принятыми целями в области СМБОТ.

Для того чтобы провести анализ высшего руководства необходимо собрать ряд входных данных, а именно:

- статистика несчастных случаев
- результаты внутренних и внешних аудитов системы менеджмента в области СМБОТ
- корректирующие действия, выполненные в системе после предыдущего анализа
- отчеты по авариям
- отчет представителя высшего руководства по общей эффективности системы
- отчеты отдельных линейных руководителей по эффективности системы в подразделениях
- отчеты по процессам идентификации опасностей, оценке рисков и контролю рисков.

Стоит также сказать о периодичности анализа: срок, в течение которого, и промежуток, через которые проводится анализ, Вы на Вашем предприятии должны определить самостоятельно. Причем небольшая рекомендация: чем меньше предприятие, тем короче период проведения анализа. Мы еще к этому вернемся в разделе настоящего Руководства, посвященном основным отличиям СМБОТ для малых предприятий.

Работа высшего руководства заключается в анализе входных данных с целью определения того, насколько Система дала определенные результаты в следующих областях:

- готовность предприятия к аварийным ситуациям
- СМБОТ соответствует требованиям законодательства, а значит, нет угрозы закрытия
- СМБОТ соответствует Политике и целям в области безопасности и охраны труда
- системный подход внедрен и получены результаты аудита, по которым можно судить о выполнении требований высшего руководства, что, в свою очередь, говорит об исполнительской дисциплине
- выявлены проблемы, но разработанные корректирующие действия дали определенные результаты, анализ которых показал правильность идентификации причин и возможность полного устранения недостатков
- персонал «включился в систему» и предлагает реальные мероприятия по улучшению, реализовав которые можно достигнуть определенных улучшений в СМБОТ.

Необходимо учесть, что из анализа со стороны руководства должны вытекать определенные решения:

- об изменении в политике в области безопасности и охраны труда
- о разработке новых и корректировке старых целей
- конкретные корректирующие действия
- конкретные действия по улучшению СМБОТ
- об изменениях в других элементах системы менеджмента безопасности и охраны труда.

Если внимательно рассмотреть последние требования OHSAS 18001:2007, то они подводят нас к тому, что мы должны заново, только на более высоком уровне, перейти к выполнению требований, заложенных в пункте 4.

2.2. Особенности построения СМБОТ для малых предприятий.

Применение опыта и методических наработок в области СМК

Этот раздел мы начнем с того, что попытаемся вспомнить, какие предприятия у нас относятся к малым. В первую очередь, под малым предприятием понимается предпри-

ятие с небольшой численностью. На наш взгляд, не стоит уточнять численность в соответствии с российским законодательством, т.к. всем понятно, что можно быть большим, но не имущим, а можно числиться малым предприятием, а входить в холдинг, и в данном случае «песня про бедность» – не про них! Разумеется, системы менеджмента безопасности и охраны труда могут внедряться и на таких предприятиях. Но, в основном, данный раздел ориентирован на малые производственные и непромышленные предприятия, выбравшие для себя: самостоятельность, ответственность и поэтому – почти полное отсутствие финансовой помощи со стороны. Все решения оплачиваются из «их собственного кармана», и, соответственно, возможность дальнейшего существования и уровень благосостояния зависит от правильности выбора ими стратегии поведения и развития, делать который им приходится практически каждый день.

Давайте вспомним наиболее типичные условия существования и управления малыми предприятиями³:

- сильная конкуренция
- незначительная «продолжительность жизни» (иногда, как это ни прискорбно, малое предприятие «гибнет», не успев сделать даже первых шагов на рынке)
- «фирмообразующая» роль руководителя предприятия
- взаимозависанная ограниченность всех видов ресурсов (временных, финансовых, людских)
- широкое применение «многостаночного» подхода
- расплывчатость понятия «топ-менеджмент».

Попробуем разобраться, как вышеобозначенные условия могут повлиять на внедрения и функционирование Системы менеджмента, причем менеджмента безопасности и охраны труда!

Сильная конкуренция, одно из условий существования малого предприятия, поэтому еще один показатель, который, например, может сыграть основную роль если Ваше предприятие предложило себя на роль поставщика FORD или Nokia, мы думаем, Вам не помешает!

Незначительная продолжительность жизни малого предприятия – мы думаем это не про Вас, иначе зачем Вам СМБОТ?!

«Фирмообразующая» роль руководителя – вот это то, что надо, в этом случае, процесс внедрения будет координироваться и очень «близок» к руководству, что для СМБОТ очень важно!

Ограниченность ресурсов. Важно понять, что внедрение эффективной системы менеджмента безопасности и охраны труда позволяет уменьшить потребность во всех видах ресурсов, что для малого предприятия чувствуется быстрее, чем для большого, у которого эта экономия просто «размажется» по общему обороту.

Что касается двух последних условий, то основным критерием для внедрения СМБОТ должно быть осознание того, что основным лозунгом системы менеджмента безопасности и охраны труда является «удовлетворяй персонал».

Хотелось бы обратить особое внимание: для СМК этот лозунг звучит как «удовлетворяй потребителя», для системы экологического менеджмента «удовлетворяй окружающую среду».

Сразу хочется отметить, что если малое предприятие начинает заниматься менеджментом безопасности и охраны труда, то это говорит о многом. В первую очередь: однозначно руководитель этого предприятия знает о понятиях менеджмента непонаслышке и он прошел курс подготовки высшего руководящего состава. Второй, не менее значимый момент, продукция или услуга этого предприятия используется иностранными предприя-

³ Полностью они были рассмотрены в «Справочном руководстве для топ-менеджеров малых предприятий. Современные инструменты эффективного бизнеса», вышедшем в 2005 году.

тиями, т.к., к сожалению, российский рынок пока не дорос до требований безопасности и охраны труда и «основными потребителями» наших систем менеджмента безопасности и охраны труда являются именно иностранные предприятия. Причем, справедливо отметить, что и большинство крупных предприятий внедряют СМБОТ не для себя, а для того, чтобы перед западом не было стыдно. Но все же вернемся к малому бизнесу. С чего начать создавать СМБОТ и в чем основные отличия при ее внедрении и функционировании.

Стоит сразу понять, что если Ваше предприятие малое, это не дает Вам права на какие-либо послажки ни при внедрении, ни при сертификации. Поэтому все те требования, которые мы подробно разобрали в разделе 2.1 настоящего Руководства, придется выполнить в соответствии с OHSAS 18001:2007. Другое дело, что стандарт не устанавливает «как», он лишь требует, «чтобы было»! Поэтому у малых предприятий есть возможность несколько упростить то, что для больших – невозможно!

Давайте рассмотрим все по порядку: начиная с Политики в области безопасности и охраны труда и заканчивая анализом. Еще один момент: если уж предприятие внедряет СМБОТ, то Система менеджмента качества процентов на 90% уже имеет место быть, поэтому попробуем еще совместить (интегрировать) обе системы. Все же не стоит экономить время и силы, не проводя первоначальный анализ – этот момент в дальнейшем может отразиться на результате.

Политику в области безопасности и охраны труда стоит написать, и при желании совместить с Политикой в области качества, и назвать этот документ, предположим: «Политика в области качества и охраны труда». Процесс доведения тоже сводится к минимуму, так как большинство персонала принимало участие в написании документа (а на малом предприятии практически все знают о том, что делает каждый), и соответственно понимают: зачем он!

Следующий момент – это управление рисками. Многие малые предприятия до начала внедрения СМБОТ считают себя практически безопасными в области безопасности и охраны труда, особенно если на этих предприятиях отсутствуют упорядоченные, регламентированные производственные процессы. Но первое, на что стоит обратить внимание, это то, что сравнение с кем-то, т.е. с другими промышленными предприятиями тут не уместно – в СМБОТ все сравнивается относительно своего собственного процесса и собственного сознания того, что Вы делаете. Поэтому, при любом процессе, который Вы делаете, можно всегда оценить риски и управлять ими. Предположим, Вы попросили сотрудника заменить лампочку, учли ли Вы вопросы его безопасности? Поэтому говорить о том, что у Вас не существует рисков, относящихся к области безопасности и охраны труда уже само по себе неуместно, тем более, если Вы решились на создание СМБОТ. Вся Ваша деятельность должна строиться на здоровом компромиссе между бизнесом и охраной труда! Причем, чаще всего, охрана труда не мешает бизнесу, а совершенствует его!

При управлении рисками совсем необязательно использовать сложные методики оценки – Вы можете воспользоваться как Приложением Г, так и разработать свою методику, например, с градацией: существенный и несущественный риск и т.д. Единственное, помните, что Вы при сертификации должны будете объяснить, чем охрана от одной опасности более значима, чем от другой.

Пожалуй, управление рисками – единственное, что нельзя интегрировать с системой менеджмента качества, все остальное можно и даже нужно. Так как чем меньше документации (требований), тем чаще выполняют требования!

Идентифицировать законодательство тоже необходимо, но так как перечень идентифицированных рисков будет небольшим, то и законодательных актов будет меньше. Но, честно говоря, чтобы предприятие существовало, необходимо выполнять законодательство, поэтому вряд ли по этому пункту могут быть проблемы.

По поводу цели и мероприятий: конечно, этот документ может представлять собой бизнес-план, в котором должны учитываться все цели развития предприятия. Стоит внимательно рассмотреть цели предприятия, и в них, скорее всего, обнаружатся цели, направленные на повышение безопасности и охраны труда. Например, «закупка нового оборудования», приведет к уменьшению брака (цель СМК) и возможно к уменьшению отходов (цель СМБОТ).

Так как организационная структура на малом предприятии упрощенная, процесс распределения ответственности чаще всего не документирован. Но, к сожалению, по требованиям п.4.4.1 ответственность и полномочия должны быть документированы. Поэтому, какие бы отношения у Вас в коллективе не сложились, написать и утвердить: кто и что делает в СМБОТ, придется. Так, при расширении Вашего бизнеса, эта «опись» даст Вам возможность без проблем выявить нехватку в людских ресурсах.

Самое главное в чем упрекают системы менеджмента, это – в увеличении количества «бумаги», причем здесь не описка, не – документации, а именно «бумаги». Поэтому у малых предприятий есть большой козырь: они могут себе позволить без ущерба для учета и, в целом,- для бизнеса, вести документооборот на электронном носителе. Причем весь объем процедур можно свести в один сводный документ, который назвать – Руководством, и тогда никто не скажет, что «расплодилось не мерено бумаг», их просто не будет видно. Хотя, справедливости ради, стоит отметить, что требования при этом не уменьшаются, и выполнение их по-прежнему требуется.

Чаще всего малое предприятие встает в тупик: как проводить мониторинг в соответствии с п. 4.5.1. Для этого, в первую очередь, – для российского предприятия, контролирующие органы четко знают: какие показатели безопасности и охраны труда у Вас должны замеряться. Например.

ПОКАЗАТЕЛИ состояния условий и охраны труда:

1. Показатели производственного травматизма:

- Количество несчастных случаев на производстве – общее количество; количество случаев, подлежащих специальному расследованию; всего, в том числе: со смертельным исходом, с тяжелым исходом и групповых.
- Показатель частоты производственного травматизма в расчете на 1000 работающих (Кч)
- Показатель тяжести производственного травматизма (Кт).

2. Состояние условий труда:

- Персонал, работающий в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам
- Персонал, занятый на тяжелых физических работах
- Численность работников, получающих компенсации за работу с тяжелыми, вредными или опасными условиями труда
- Сокращено рабочих мест с тяжелыми и вредными условиями труда
- Обеспеченность работников сертифицированной спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты
- Обеспеченность санитарно – бытовыми помещениями, в том числе: гардеробными, душевыми, умывальными и комнатами личной гигиены женщин.

3. Состояние организации и выполнения работы по охране труда:

- Выполнение мероприятий по улучшению условий и охраны труда, предусмотренных коллективным договором (соглашением)
- Финансирование мероприятий по охране труда
- Доля затрат на мероприятия по охране труда от суммы затрат на производство продукции (работ, услуг)
- Наличие службы охраны труда. На малых предприятиях: на условиях совместительства или по договору

- Прошли обучение и проверку знаний по охране труда руководители, специалисты и рабочие
- Аттестация рабочих мест по условиям труда
- Прохождение периодических медицинских осмотров работников
- Наличие кабинетов / уголков по охране труда.

Следующий момент, который отличает СМБОТ малого предприятия, это – трудность выполнения объективного внутреннего аудита системы. Так как большинство процессов так взаимно пересекаются, что беспристрастность практически не выполнима. Брать дополнительного сотрудника неэффективно, в соответствии с этим наиболее простой способ – это проведение аудита наемным персоналом, который обеспечит беспристрастную оценку. Тем более, что на рынке существует много консалтинговых фирм и частных консультантов, которые имеют соответствующий опыт и знания для проведения подобных аудитов. Предлагаемый вариант достаточно эффективный, но дорогой. Тут стоит принять решение: держать ли ответственных работников, как минимум двух, которые будут отвлекаться на внутренние аудиты, либо прибегнуть к услугам со стороны.

Последний отличительный момент системы менеджмента безопасности и охраны труда, это – выполнение анализа со стороны высшего руководства. Как ранее было рекомендовано, стоит проводить анализ для малых предприятий гораздо чаще, чем для крупных. Почему?! Ведь это время, а время – деньги! Потому, что при небольшом периоде анализа можно быстрее принять решение, а не затянуть до того момента, когда смысла от этого решения не будет никакого (например: при оценке законодательства или жалоб). Или цели не выполняются – нужно что-то делать, либо пересмотреть или дополнительно выделить ресурсы, а не откладывать на год, поэтому на малых предприятиях менеджмент должен быть гибче. Другое дело, что очень трудно в соответствии с требованиями п.4.6 делать записи по результатам анализа. Почему трудно – потому что не привыкли, и считается: «я все помню», но это не системный подход: запись – это тоже результат труда, который в дальнейшем может восполнить пробелы и уберечь от повторения ошибки!

2.3. Пример внедрения СМБОТ в соответствии с требованиями OHSAS 18001

В 2006 году реализован опыт успешного внедрения СМБОТ в соответствии с требованиями OHSAS 18001:99 на предприятии. (OHSAS 18001:99 – предыдущее издание стандарта OHSAS 18001:2007, актуальное для 2006 года).

Внедрение СМБОТ проводилось отнюдь не на малом предприятии – на Казанском заводе синтетического каучука, с общей численностью персонала – около 2000 человек.

Специфика внедрения заключалась в том, что на предприятии на момент внедрения (апрель 2005г.) уже имелась Система менеджмента качества, сертифицированная на соответствие ISO 9000:2000, и, по мнению руководства и специалистов предприятия, эффективно действующая на предприятии.

Но не это главное! Главное то, что внедрение СМБОТ изначально планировалось провести по модульной схеме. То есть начать внедрять СМБОТ лишь в нескольких цехах – «пилотных» участках. (Для сравнения: завод имеет 43 цеха, внедрение СМБОТ изначально планировалось провести в трех из них, соответственно общая численность персонала составляла менее 100 человек, что вполне сравнимо с малым предприятием, особенно если учитывать самодостаточность системы управления цехом).

На «пилотное» освоение новой для завода системы менеджмента руководством предприятия было принято решение пригласить консультантов, располагающих необходимым опытом и компетенцией. В качестве консалтинговой организации была выбрана московская фирма НПП «ПИРС-КОНСАЛТ».

Причины, по которым было решено применить «модульную схему» внедрения:

- Желание потратить деньги «с умом» – если внедрение СМБОТ слишком затянется или не принесет желаемых результатов, проект общезаводского внедрения можно своевременно свернуть или, по крайней мере, законсервировать.
- Желание научиться на своих собственных ошибках, определив основные проблемы и «узкие места» внедрения на первых «экспериментальных площадках», так как желающих продемонстрировать свои секреты по освоению СМБОТ и преодолению трудностей этого освоения не нашлось.

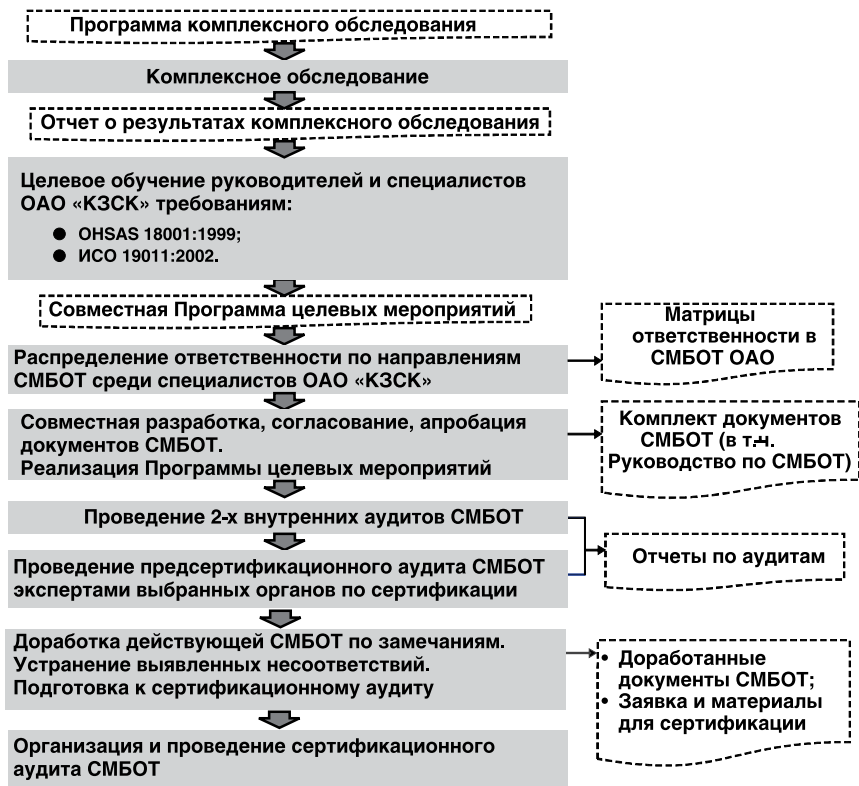


Рис. 16. Общая схема работ по освоению и внедрению СМБОТ на «пилотных» участках ОАО «КЗСК»

Общая схема работ по освоению и внедрению ИСМ, предложенная консультантами и принятая заводом представлена на Рис 16.

Ключевые моменты внедрения включали:

- **Выбор «пилотных» участков.** В качестве «пилотной» группы продукции были выбраны силиконы, поэтому «пилотными» были определены три цеха, производящие продукцию группы силиконов: цех по производству силиконового сырья (фактически «заготовительный») и цеха по производству силиконов и силиконовых герметиков
- **Определение ответственных за разработку и внедрение СМБОТ.** Ответ-

ственным был определен отдел, традиционно занимающийся вопросами охраны труда – Отдел охраны труда (ООТ)

- При этом ответственность за методическое руководство работами по формированию необходимого комплекта документации СМБОТ была возложена на Отдел менеджмента качества (ОМК)
- Общее руководство работами по созданию и внедрению СМБОТ было поручено помощнику Генерального директора завода – начальнику оперативно-производственного отдела
- **Официальное признание руководством завода необходимости проведения работ** – издание перед началом работ Приказа о начале проведения работ по разработке и внедрению СМБОТ.

«Почва» для внедрения СМБОТ

Изначально планировалось, что документация и общие для двух систем (СМК и СМБОТ) процедуры уже существующей на предприятии СМК, станут основой для разработки документов ИСМ. В том числе, было принято решение о доработке таких документов, как «Управление документацией», «Управление записями», «Внутренние аудиты», «Анализ со стороны руководства».

Однако уже первые шаги практического внедрения показали, что имеющаяся документация СМК не только не «дотягивает» до требований, но и должна быть также подвергнута тщательному пересмотру с позиций не только «охраны труда», но и с позиций «качества».

То есть само предприятие «обогнало» по своему развитию свою документацию.

Типовые проблемы при разработке и внедрению любой Системы менеджмента, с которыми обычно сталкивается любое предприятие:

- незаинтересованность высшего руководства в реальном освоении инструментария СМБОТ и работа исключительно на формальный сертификат
- незаинтересованность и немотивированность персонала в проведении работ по разработке и внедрению
- нежелание брать на себя ответственность
- отсутствие необходимого финансирования проводимых работ
- неподготовленность персонала к самостоятельной разработке документов (описанию собственной деятельности).

Перечисленные проблемы на ОАО «КЗСК» не проявились в полной мере и/или их «очаги» были старательно затушены командой специалистов, ответственных за внедрение СМБОТ, еще на стадии их «зарождения».

Однако при освоении инструментария СМБОТ ОАО «КЗСК» пришлось столкнуться с другими трудностями, которые можно назвать «излишняя компетентность»:

- наличие уже готового и апробированного комплекта документов СМК
- «привычка» к тому, что реализации процедур типа «Внутренний аудит» – прерогатива профильного отдела – службы менеджмента качества.

Шаги внедрения СМБОТ

Несмотря на наличие таких препятствий, разработка и внедрение СМБОТ на предприятии была воспринята персоналом с энтузиазмом.

По результатам проведенного обследования текущего состояния дел на выбранных для первичной разработки СМБОТ «пилотных» участках:

1. Была сформирована Программа целых мероприятий по разработке и внедрению СМБОТ.

Программа целевых мероприятий включала также работы по дополнительному ресурсному обеспечению проекта разработки и внедрения СМБОТ – в том числе,

формированию дополнительных компьютеризированных рабочих мест, расширению информационной внутривзводской сети «Инtranет», приобретению дополнительно-го промышленного оборудования, приобретению справочно-правой информационной системы с возможностью ее обновления.

Особое внимание при этом хотелось бы обратить на следующий момент – статус выполняемых работ: и Программа обследования, и Программа целевых мероприятий утверждались непосредственно Генеральным директором.

2. Отдельно из мероприятий Программы был утвержден График разработки нормативной документации СМБОТ ОАО «КЗСК» (включая доработку сходных документов уже существующей СМК).

График разработки был условно разбит на две основные части:

- Документы, разрабатываемые исключительно в интересах СМБОТ – отражающие специфические аспекты деятельности предприятия в области безопасности и охраны труда
- Документы, разрабатываемые в интересах и СМК, и СМБОТ одновременно на базе уже имеющихся документов СМК.

Для каждого документа были жестко определены ответственные и сроки разработки.

Контроль за состоянием разработки документации (исполнением графика) в оперативном порядке проводился начальником ОМК; в общем порядке – Ответственным представителем руководства по интегрированной системе менеджмента (были совмещены должности Ответственный представитель по СМК и ответственный представитель по СМБОТ) и Генеральным директором.

3. Были проведены каскады обучения персонала профильных отделов (ООТ, ОМК), специалистов выбранных «пилотных» цехов и представителей других заинтере-



Рис. 17. Схема проведения обучения в рамках внедрения СМБОТ

ресованных служб предприятия (Технического отдела, Маркетингового отдела). Обучение проводилось по следующей схеме (см. Рис.17):

На первом этапе руководство и специалисты предприятия получили основные знания и представление по требованиям и понятиям OHSAS 18001:99.

Затем было проведено целевое обучение на местах основным понятиям СМБОТ, а также принципам и правилам учета рисков профессиональной безопасности и охраны труда. В число обучаемых входили начальники «пилотных» цехов, их заместители, технологи и работники цехов.

Была сформирована, обучена и аттестована группа внутренних аудиторов СМБОТ.

4. На базе полученных знаний специалисты «пилотных» цехов провели определение рисков в области профессиональной безопасности и охраны труда для всех рабочих мест и выполняемых функций собственных структурных подразделений.

Для повышения эффективности данных работ (в том числе, скорости их проведения) первый этап определения рисков проводился группами ответственных специалистов в составе куратора цеха.

При этом, если сама идентификация рисков в области профессиональной безопасности и охраны труда особых проблем не вызвала, то определение их значимости, вероятности возникновения и вероятности предотвращения, а также мероприятий по устранению/снижению рисков вызвало определенные затруднения у групп ответственных специалистов.

С одной стороны, с учетом всех этих параметров (значимость, вероятность) определяется и первоочередность занесения в Планы мероприятий.

Важно отметить, что уже через два месяца по инициативе руководителей «пилотных» цехов был проведен пересмотр и изменение рисков и внесены дополнения в Планы мероприятий.

5. Важным аспектом разработки и внедрения СМБОТ, на который пришлось обратить внимание еще на начальных этапах разработки СМБОТ, стало налаживание и совершенствование информационных потоков.

Результатом работ явилось то, что в июле 2006 года на ОАО «КЗСК» успешно прошел сертификационный аудит, в конце которого предприятие получило сертификат соответствия СМБОТ требованиям OHSAS 18001:99.

ЧАСТЬ III. Сертификация систем менеджмента безопасности и охраны труда на малом предприятии

3.1. Три схемы внедрения СМБОТ в соответствии требованиям OHSAS 18001:2007

Мы надеемся, что предыдущие разделы нашего Руководства убедили Вас и Вам стало понятно, что внедрение СМБОТ довольно трудоемкое, но и выгодное дело для Вашего предприятия. Вы хотите иметь Систему, но не знаете, насколько затратно это будет для предприятия по материальным и физическим ресурсам. Можно пойти тремя путями, каждый из которых имеет как ряд недостатков, так и ряд достоинств.

Существует три способа внедрения СМБОТ (впрочем, как и любой Системы менеджмента):

1. Предприятие проводит внедрение СМБОТ самостоятельно, без посторонней помощи и поддержки, вплоть до получения сертификата. Руководство предприятия формирует команду, в обязанности которой вменяется создание СМБОТ. Назовем этот способ «Сам».

2. Предприятие проводит внедрение СМБОТ самостоятельно, без посторонней помощи и поддержки, до предсертификационного аудита. Для устранения несоответствий, выявленных органом по сертификации (ОС) и доведения Системы до получения Сертификата нанимается консультационная компания. Назовем этот способ: «Сам+ Консалт».

3. Предприятие нанимает консультационную фирму для работы над созданием СМБОТ и дальнейшего сопровождения в процессе предсертификационного и сертификационного аудита. Скажем, этот способ: «+Консалт».

ЧТО предстоит разработать предприятию – мы уже разобрали в разделе 1 настоящего Руководства. Но КАК это сделать? – попробуем рассмотреть способы внедрения СМБОТ, используя вышеприведенные способы.

1. Итак, предприятие решило самостоятельно начать внедрение СМБОТ. Как мы предварительно оговаривали, настоящие Методические рекомендации разрабатываются для предпринимателей, работающих в малом бизнесе, поэтому как с людьми, так и с материальными ресурсами всегда «напряг». Как чаще всего поступают предприятия?

Выбирается «несчастный» человек, которому дают задание без отрыва от основной «изначальной» деятельности проштудировать соответствующую литературу и начать действовать. И он начинает... Скорее всего он обратится в Интернет и попросит дать ему рекомендации от таких же «несчастных», как и он сам. Но сразу скажем, что большинство людей, которые «сидят на Форумах», – это люди с крупных предприятий с четким графиком работы и жесткими границами в части ответственности и полномочий, поэтому вряд ли можно получить из этого источника необходимую информацию. По завершению курсов (обычно они длятся от 2-х до 5 дней) в его голове чаще всего сформулирована только одна мысль: «Сделать надо, а как – «кто же его знает». В конечном итоге после двух месяцев скитаний, он садится и набрасывает небольшой, но все же План действий, хочется верить, что усвоив основные требования СМБОТ. Скорее всего, если у руководства не отпадет желание раньше, процесс построения СМБОТ завершается года через полтора-два. И вот долгожданная сертификация! Очень вероятно, что в момент проведения сертификационного аудита обнаруживается достаточное количество несоответствий, причем системных, т.к. «понять международный стандарт достаточно сложно, а еще сложнее полностью выполнить его требования». Все же есть много положительного из всех выше перечисленных «скитаний». В первую очередь, Система выстрадана, каждый на предприятии, а особенно на Высшем уровне, знает, что она из себя представляет, как функционирует каждый из ее элементов и что ждать от ее развития.

В заключение необходимо оговорить, что есть такой особый вариант у первой схемы, как совместная разработка СМБОТ группой малых предприятий или совместно с СМБОТ крупного предприятия, т.е. своеобразная кооперация. Но ее очень сложно организовать и координировать, поскольку все предприятия специфичны, находятся в разных условиях, имеют разный уровень развития, хотя такая практика в мире имеется.

Кстати, в первой схеме не обходится без стороннего консультирования, только оно завуалировано в советах дружественных предприятий, в получении чужих готовых документов СМБОТ.

2. Рассмотрим другой способ, так называемый «+Консалт». Высшее руководство принимает решение, что необходимо иметь функционирующую СМБОТ и получить сертификат о ее соответствии требованиям OHSAS 18001:99. У предприятия достаточно ресурсов, чтобы заплатить за консультационные услуги в полном объеме, но желание получить все и «подешевле» – это нормальная практика в России!!! Поэтому выбирается ответственное лицо, чаще всего не из высшего руководства, кому поручается найти консалтинговую фирму, т.е. провести маркетинговые исследования. В этом случае изначально этот человек должен знать, какие требования предъявлять к выбору консультанта. Конечно же, в первую очередь, такие же, как и к любому поставщику услуг:

- качество работ (а как его узнать, если еще ни разу не пробовал, да и тема сама не понятна)
- срок (но чаще бывает, что срок уже установлен руководителем предприятия, и в этом случае, подбирать нужно с учетом гарантий консультанта, что Вы уложитесь в сроки)
- стоимость работ (все, конечно, хотят меньше, но в данном случае стоит поинтересоваться: за что платите!).

Что может входить в понятие «качество» при выборе консультанта – наличие сертифицированных систем у предприятий, причем желательно разных отраслей деятельности, а еще лучше – подобных и у малых предприятий. Хочется сразу отметить, что консалтинговая фирма, имеющая опыт только внедрения СМК, вряд ли легко справится с поставленной задачей, т.к. все же при внедрении СМБОТ необходимо помимо так называемых системных знаний обладать еще и знаниями в области безопасности и охраны труда. Т.е. консультант должен владеть знанием законодательства России, а если Вы работаете на экспорт, то желательно и международного, а также другими знаниями в части безопасности и охраны труда, что в первую очередь важно для полной и «правильной» идентификации опасностей и управления рисками. Конечно, если Вы уже работали с консультантом по внедрению СМК, то стоит отдать предпочтение тому, кто уже работал с Вашим предприятием (правда, если отсутствовали замечания к предыдущим работам). Этот момент ускорит процесс первоначальной оценки СМБОТ и Вы выиграете во времени!

Сроки, как не смешно звучит, понятие растяжимое. По статистике, большинство предприятий хотят получить сертификат (не оговорились, именно сертификат) в течение года, а если можно то и месяцев за 5 – 6, получают его! Это не значит, что те, кто работал год, сделали лучше тех, кто постарался уложиться в полгода. Чаще всего бывает наоборот. Все зависит от компетентности персонала и, в первую очередь, консультационной фирмы! И с этого момента можно перейти к последнему критерию: «Стоимость».

Из чего складывается стоимость консалтинговых услуг:

- объем проводимого анализа совместно со специалистами предприятия или самостоятельно
- разработка документации с выдачей шаблонов или только разъяснение требований OHSAS 18001:2007
- проведение семинаров с персоналом, причем это необязательно курсы с выдачей «свидетельств», тем более, что OHSAS 18001:2007 не требует подобного, а умение довести до персонала требования стандарта не языком «знайки», а так, чтобы всем от Генерального директора до рабочего становилось ясно, что «разлив масла» – это опасность и она приведет к несчастному случаю, если персонал будет бездействовать!

Конечно, сложно выбрать консультанта, но сейчас достаточное количество предприятий уже получили сертификат соответствия по OHSAS 18001:2007, и этим обычно гордятся, поэтому тем, кто хочет узнать, рекомендуем обратиться к ним. Спрашивайте про все, вплоть до того «как, когда и по каким дням» приходили консультанты. Это Вам пригодится для оценки, т.к. если Вы читаете это Руководство, Ваше предприятие, скорее всего малое, на крайний случай: «разросшееся» до среднего, поэтому времени у Вас меньше и людей, которые Вам помогут, тоже.

Получается, что при этом способе уходит достаточно много времени на выбор консультанта, но зато Вы получаете определенную гарантию, что движетесь в правильном направлении. Главное, чтобы консультант и Вы понимали друг друга, и Ваше руководство пыталось услышать требования СМБОТ и то, как стоит их выполнять с позиций консультанта. Почему вспомнили про высшее руководство, да потому что чаще всего бывает так: приведем слова Генерального директора: «Я тебе, т.е. ответственному лицу, поручил, нанял умных людей, пишите свои бумаги. К сентябрю (условно) – сертификат!». И что получаете: бумаги пишите-

ся, но согласовываются с трудом, т.к. кроме ответственного лица это «никому не надо»! Всем некогда вникать, и чаще время затягивается. Когда подходит срок сертификационного аудита начинается «авральная» подготовка документации, вернее ее подписание, проведение дополнительного обучения и пр. Лишь бы сертификат был получен! В лучшем случае при таком раскладе мы получаем систему управления документацией, а не настоящую СМБОТ. Это связано с тем, что большинство наших деяний направлено на то, чтобы в «бумагах было все чисто»! А там хоть трава не расти. Поэтому рекомендуем при использовании консультантов, их ума и рассудительности, пытаться работать еще и на благо безопасности и охраны труда. Но не будем все же утрировать, использование консультационного опыта и знаний – это огромное подспорье при внедрении любой системы. И главное, что хороший консультант всегда знает, что такое сертификация и как предприятию стоит себя вести при проведении аудита. Поэтому, скорее всего, получение сертификата Вам гарантировано, а эффективность Системы, все же, зависит от качества внедрения!

Рассмотрим последний способ – «Сам+Консалт». Что же в этом случае происходит? Как обычно при любом смещении у нас должны удвоиться недостатки и достоинства. На наш взгляд, здесь нет исключений, все так и происходит. В начале пути Вы идете по способу «Сам» и набиваете себе кучу шишек, теряете время на раскачку, но зато, как все то, что сделано на своих ошибках, Система более продумана и внедрена, чем когда кто-то со стороны пытается ускорить процесс и вклинивается со своими рекомендациями, когда Вы еще и подумать не успели! Незадолго до сертификационного аудита Ваше руководство для подстраховки нанимает консультанта, который должен в дальнейшем довести начатое до конца, т.е. до получения «заветного» сертификата. И в этом случае вступает в работу способ «Консалт», недостатками которого можно считать, в первую очередь, «риск покупки некачественных услуг» и, во вторую, – время, затраченное на выбор «лучшего». Хотя конечно, не будем забывать, что бесплатно в наше время никто не работает, и поэтому, в-третьих – это затратно! Но Вы готовы, Вам просто необходим сертификат, и, кстати, от преимуществ эффективно работающей СМБОТ Вы бы не отказались. Поэтому все выгоды от работы с консультантами Вы получите, т.е. гарантировано сертификат будет, если Вы будете следовать рекомендациям.

Итак, мы рассмотрели три способа внедрения СМБОТ, причем эти способы, как уже понятно, имеют место быть и при внедрении любой Системы, будь то СМК, СЭМ или система социальной ответственности. Способы, которые представлены выше, все же несколько утрированы, но типичны. Поэтому в Таблице продемонстрируем их основные преимущества и недостатки.

Из резюмирующей Таблицы видно, что нельзя сделать однозначный вывод о том, какой способ наиболее эффективный. Всем должно быть понятно, что какой бы способ

Таблица №1. Преимущества и недостатки способов внедрения Системы

Способы внедрения	Преимущества	Недостатки
«Сам»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система уже на этапе сертификации понятна всем сотрудникам предприятия. 2. Руководство желает получить результат от внедрения СМБОТ и понимает, как это сделать. 3. Больше шансов на этапе внедрения освоить все процессы управления рисками. 4. Документация «пропущена через себя» и соответственно, эффективно функционирующая. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Большой период «раскачивания». 2. Потеря большого количества «нервных клеток» у сотрудников, ответственных за внедрение. 3. Нет гарантии, что требования OHSAS 18001:99 однозначно поняты и внедрены. 4. Нет гарантии, что сертификат будет получен в установленный срок.

«+Консалт»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Четко разработанный график внедрения. 2. Эффективная поддержка при сертификации. 3. «Красиво» разработанная документация. 4. Минимальное время на процесс внедрения. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Большой период времени на процесс подбора консультанта. 2. Риск получить «некачественную услугу». 3. Финансовые затраты на оплату консультационных услуг.
«Сам + Консалт»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система уже на этапе сертификации понятна всем сотрудникам предприятия. 2. Руководство желает получить результат от внедрения СМБОТ и понимает, как это сделать. 3. Большие шансов на этапе внедрения освоить все процессы управления рисками. 4. Документация «пропущена через себя» и соответственно, эффективно функционирующая. 5. Эффективная поддержка при сертификации. 6. Гарантия, что сертификат будет получен. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение срока подготовки к получению сертификата за счет наличия периода «раскачивания» и периода подбора консультанта 2. Потеря большого количества «нервных клеток» у сотрудников, ответственных на этапе внедрения 3. Финансовые затраты на оплату консультационных услуг

Вы не выбрали, основной целью должно быть все-таки не получение сертификата, а получение эффективно функционирующей Системы, соответствующей OHSAS 18001:99

3.2. Проблема и обоснованность выбора: СМБОТ для сертификации или СМБОТ для «жизни»

В предыдущих разделах нами постоянно навязывалась мысль, что стоит ориентироваться именно на построение Системы, а не на получение сертификата соответствия. Хотя, чаще всего побуждающей причиной к наличию Системы безопасности и охраны труда становятся именно требования потребителей или политическая ситуация, основными требованиями которых является наличие сертификата. Поэтому, прежде чем говорить о том, что же выгоднее: иметь сертификат или систему, попробуем прояснить, а что же такое сертификат.

Сертификат соответствия требованиям OHSAS 18001:99 выдается на систему менеджмента безопасности и охраны труда, которая при проведении сертификационного аудита полностью соответствует в своих действиях, компетентности персонала и документации СМБОТ требованиям, определенным в пункте 4 OHSAS 18001:2007. Т.е. при выдаче сертификата сертификационная компания берет на себя ответственность публичного подтверждения того, что Ваша система соответствует требованиям. Кстати именно из этих соображений и формируется плата за сертификацию! Т.е. Вы платите за работу по проведению сертификационного аудита и большую сумму отдаете за то, что аккредитованная сертифицирующая компания «рискует» своей репутацией по части того, что Ваша система не даст сбой при функционировании и всегда (на период выдачи сертификата, обычно на срок до 3-х лет) будет соответствовать требованиям. Причем, для снижения риска, сертификационная компания выдвигает требования по регулярному периодическому, так называемому «инспекционному» контролю, в процессе которого в очередной раз должна убедиться, что у Вас есть Система, и она непрерывно улучшается.

Мы плавно подошли к теме данного раздела, а именно – с какой целью строить Систему: ради сертификата или ради жизни.

Очень условно при построении Системы можно ориентироваться на два результата, которые мы провозгласили в названии настоящего раздела, а именно: СМБОТ для сертификации или СМБОТ для «жизни». Что мы будем понимать под каждым из результатов:

- «СМБОТ для сертификации» – получение сертификата в короткие сроки с недостаточной степенью проникновения в административную систему управления.
- «СМБОТ для «жизни» – желание руководства получить реальные (большей частью экономические) выгоды внутри предприятия от внедрения СМБОТ.

Давайте рассмотрим разницу между двумя подходами. О побуждающей причине получения сертификата мы уже не раз писали, но думаем, стоит повториться. Вы работаете с потребителем, у которого есть желание (а удовлетворить его желание – это цель жизни Вашего предприятия!), чтобы Вы продемонстрировали сертификат соответствия Вашей системы менеджмента безопасности и охраны труда на соответствие требованиям OHSAS 18001:2007. Конечно, в настоящих методических рекомендациях мы перечисляли и другие причины, но чаще всего они приводят ко второму результату. С чего же начать достигать цель? Конечно, нужно определиться со способом разработки СМБОТ. Далее мы рассмотрели основные способы внедрения. Затем в соответствии с заранее установленным Планом необходимо попытаться разработать документацию в соответствии с требованиями OHSAS 18001:2007, внедрить требования разработанной документации в основные бизнес-процессы предприятия (можно воспользоваться рекомендациями, рассмотренными в разделе 1 настоящего Руководства), обучить людей: что и как говорить на аудите, и все -можно подавать на сертификацию! Причем мы попытались очень коротко продемонстрировать достижение как первой, так и второй цели, результатом которой должна явиться разработанная Система менеджмента, дающая реальные выгоды. Т.е. процесс создания Системы практически одинаков. А в чем же тогда разница?! Если выразить проще – в первую очередь, разница в ориентации. Что это значит: если Вы ориентированы на получение сертификата и не более, то Ваша Система, скорее всего, будет жить отдельно от основных процессов, она будет мешать выполнять деятельность, причем эти помехи Вы и Ваш персонал будут реально ощущать. Ведь если сказать человеку, что в его ботинки предварительно положена дополнительная стелька, но не объяснить все ее преимущества, то, скорее всего, человек скажет, что она ему мешает. А если подробно рассказать о том, что эта стелька заменила ему старую, и она качественная и ортопедическая, то человек будет ощущать себя на седьмом небе, только потому, что он не такой как все, и ему в два раза удобнее, чем соседу! То же можно наблюдать при правильной ориентации. Когда основным требованием руководства предприятия является наличие сертификата любым путем, то разработанные требования всегда будут считаться дополнительными, и выполнение их будет только в процессе сертификации или не раньше, чем за месяц до проведения сертификации. Т.е. первое основное отличие – это ориентация! Кстати, все последующие отличия, будут вытекать именно из нее.

При нацеливании на получение сертификата, в большинстве случаев забывается о том, что система, это не что-то стоящее отдельно, и формируется дополнительная линия управления, а именно система, (если при таком раскладе можно ее так назвать), действия которой знают только немногие на предприятии, и чаще всего не высшее руководство. Так как ранее сказано было, что цель ставит именно высшее руководство! Получается, что-то типа «двойной» бухгалтерии, к которой в России все давно привыкли и, наверное, только у нас она получается на все 100! Что имелось в виду, например, на предприятии, и именно на малом предприятии: всегда существует бизнес-планирование с достаточно коротким периодом, но вопросы охраны труда в нем не звучат, либо они

так «завуалированы», что кроме специалиста-консультанта, вряд ли Вы сами можете их выделить. В большинстве своем, руководитель предприятия оценит этот момент с точки зрения экономии и никогда не рассматривает его исходя из того, что при таком раскладе Ваше предприятие ориентируется на «безопасную для персонала» закупку. Мы думаем, основная наша цель, - дать понять, что в любом вопросе всегда есть элементы безопасности и охраны труда, нужно просто научиться их «чувствовать»! Проще сказать, что при нацеливании на получение сертификата, на уровне высшего руководства Система стоит отдельно, ее документы и ее требования не входят в состав бизнес-процессов. В связи с этим Система не поддерживается сверху, значит, на среднем уровне и на низшем требования можно позволить себе не выполнять, или выполнять по случаю «прихода», например, сертификационного органа.

Если же высшее руководство проявляет заинтересованность в Системе, регулярно с высокой трибуны провозглашается не то, что у нас будет сертификат, а то, что мы будем работать безопасно для самих себя, то тогда проще исключить системные несоответствия, причиной которых является не что иное, как человеческий фактор. Например, если в требованиях системы заявлено, что необходимо применять респиратор на запыленном производстве, а при обходе производства «хозяин» (вряд ли собственник малого производственного предприятия бывает на своем предприятии реже чем раз в неделю) совершенно не обращает внимание на соблюдение этого требования, то, скорее всего, персонал сделает вывод, что соблюдение подобных требований интересует лишь аудиторов, а высшее руководство волновало лишь получение сертификата. Поэтому использовать респиратор будем, когда услышим про аудит, а до этого будем ходить «как хотим», потому что «так удобно»! Что мы в этом случае имеем: в первую очередь несоблюдение требований, во вторую – появление опасностей нанести вред здоровью персонала, третье, Вы не соблюдаете требования законодательства, и поэтому при проверке со стороны контролирующих органов, будет выписан штраф, т.е. Вы потеряете деньги! Но самое страшное, на наш взгляд, это то, что персонал, будет понимать: Политика в области безопасности и охраны труда (обязательства высшего руководства) – очередной блеф.

3.3. Общий ход сертификации СМБОТ

Сертификация – безусловно, важный этап внедрения СМБОТ. Полученный сертификат подтвердит соответствие системы менеджмента безопасности требованиям OHSAS 18001:2007. Но необходимо еще раз оговорить, что сертификация не должна становиться самоцелью внедрения СМБОТ. Сертификат без реально работающей системы является лишь красивой бумажкой, которая только затруднит в дальнейшем работу фирмы, вследствие того, что на первых порах он прикроет, но не решит жизненно важные проблемы. Данное утверждение – мнение всего, без исключения, авторского коллектива.

Прежде всего, стоит внимательно подойти к выбору сертификационного органа (СО). Конечно, желательно еще до начала внедрения СМБОТ, определиться с органом, другое дело, что при дальнейшем внедрении может появиться необходимость переменить решение и пойти к другим. Поэтому основным критерием выбора сертификационного органа должна быть его «признаваемость», а также компетентность и объективность аудиторов при проведении проверки. Настоящее Руководство не имело целью анализировать рынок сертификационных органов, поэтому не будем давать оценку тем СО, которые предлагают свои услуги на российском рынке. В очередной раз лишь подчеркнем, что если Вы хотите работать на международном рынке, то стоит обратить свое внимание на СО, которые имеют и российскую и мировую аккредитацию. В этом случае, Вам не придется проходить дважды сертификацию с целью получения сертификатов различной «признаваемости».

Также еще раз отметим важность внутренних аудитов. Ведь аудиторы Органа по сертификации систем менеджмента при проведении своего внешнего аудита будут подчеркивать необходимость наличия эффективной системы внутреннего аудита. Внешние аудиторы из органов по сертификации нередко рассматривают внутренний аудит компании как продолжение своей деятельности. Они всегда подробно анализируют результаты внутреннего аудита с тем, чтобы сформировать свое представление о вашей системе качества. На систему внутреннего аудита внешние аудиторы обращают особое внимание еще и потому, что она необходима не только для проведения сертификации, но и для постоянного совершенствования действующей системы менеджмента. Результаты внутреннего аудита – показатель состояния системы и источник многих ее будущих усовершенствований.

Перейдем к основной теме настоящего раздела, а именно к процессу сертификации. Еще раз стоит отметить, что многие сертификационные органы проводят сертификацию системы менеджмента в два этапа: предсертификационный и сертификационный аудит.

Процесс сертификации мы рассматриваем с позиции предприятия, поэтому этапы проведения сертификации могут не совпадать с теми этапами, которые часто встречаются в материалах, подобных настоящим методическим рекомендациям. Основными этапами получения сертификата, а по сути дела подтверждения третьей стороной, что Ваша СМБОТ соответствует требованиям OHSAS 18001:2007, являются:

- подача предприятием заявки в СО
- предоставление основной документации СМБОТ сертификационному органу для анализа на соответствие требованиям OHSAS 18001:2007
- прохождение предсертификационного аудита СМБОТ, с целью определения полной идентификации всех рисков и процесса управляемости ими
- разработка корректирующих действий и устранение несоответствий, обнаруженных в ходе проведения предсертификационного аудита
- проведение сертификационного аудита на предприятии
- разработка корректирующих действий и устранение несоответствий, обнаруженных в ходе проведения сертификационного аудита
- выдача сертификата соответствия.

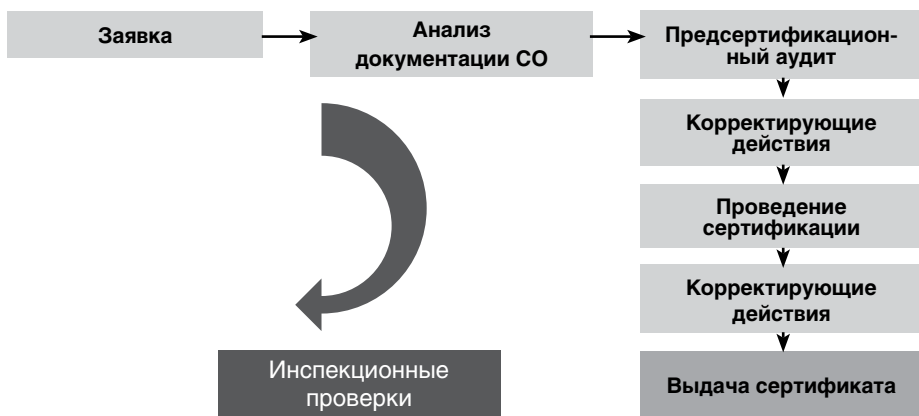


Рис. 18. Схема проведения сертификации СМБОТ

Конечно, можно более подробно разбить на этапы процесс сертификации, но мы разбили именно на эти этапы для того, чтобы появилась возможность конкретно определить, что на каком этапе приходится «переживать» предприятию. Схема проведения аудита представлена на рис. 18.

Давайте определимся более подробно по каждому этапу.

1. Заявка. Рекомендуется подавать заявку не раньше, чем на этапе проведения внутреннего аудита, причем – конечной его стадии. Почему не раньше, спросите Вы?! Потому что, если Вы не проведете внутренний аудит СМБОТ, вряд ли Вы сможете определить, насколько внедрена у Вас на предприятии СМБОТ. А именно, документация СМБОТ может быть разработана, но ее понимание персоналом предприятия может быть недостаточно, или документация не отражает той действительности, которая существует, или, что самое распространенное, «хромает» исполнительская дисциплина (например: персонал не желает одевать перчатки). После внутреннего аудита Системы, Вы, как высшее руководство, с уверенностью можете сказать, соответствует ли Система требованиям внутренней нормативной документации СМБОТ. Только после этого стоит планировать подачу заявки в СО. Многие могут упрекнуть в том, что весь цикл OHSAS 18001:2007 еще не завершен, а Вы уже рекомендуете подавать заявку. Сразу скажем, что про анализ СМБОТ, со стороны руководства (последней этап цикла) мы не забыли, и рекомендации наши не были непродуманными. В чем же тут дело?! Не стоит забывать, что настоящие методические указания предусмотрены для предприятий с малой численностью, а значит с высокой (да, да не побоимся этих слов) степенью управляемости. Поэтому проведение анализа важно, и сбор данных для анализа занимает немного времени – вполне можно уложиться за несколько дней. Для предприятия численностью 1000 человек период сбора данных составляет от 14 до 30 рабочих дней, а для крупного предприятия, каких в России немало, около 2 месяцев. Проанализировать СМБОТ в течение недели малое предприятие в состоянии. Да и вряд ли руководителя предприятия устроит, чтобы отчет по проверке 20 человек готовился больше недели, а оценка соответствия законодательству состоялась более, чем за час. Поэтому анализ можно провести достаточно быстро. И если все складывается, аудит показал, что требования СМБОТ выполняются, анализ показал улучшение, ждем аудиторов... А ждать нет времени, потому что тендер завтра, сертификат нужен вчера... Конечно, ситуация, представленная выше, несколько утрирована, но все же в большинстве случаев это именно так!

Хочется в очередной раз подчеркнуть следующее: будьте внимательны при заполнении заявки в СО. То, что Вы заявляете в области применения СМБОТ, именно это будет проверяться и, самое главное, эта трактовка будет в Вашем сертификате, в случае успешного прохождения аудита.

2. Анализ документации СО. После подачи заявки, Вас попросят предоставить основные документы СМБОТ для анализа на соответствие требованиям СМБОТ. Каждый орган выбирает самостоятельно, в соответствии с представленным Вами перечнем, какие документы ему стоит проанализировать до посещения Вашего предприятия. Основная цель предварительного анализа документации: оценить степень соответствия Вашей документации, вместе с ее требованиями, требованиям OHSAS 18001:2007. На анализ документации сертификационные органы отводят до 14 дней. После анализа, чаще всего выдаются замечания, которые либо устраняются в процессе предсертификационного аудита, либо до него с помощью корректирующих действий.

3. Прохождение предсертификационного аудита СМБОТ. Предсертификационный аудит проводится в соответствии с Планом, разработанным СО на основании тех данных, которыми Вы их обеспечили. К данным, которые мы рекомендуем Вам

предоставить заранее, чтобы сократить дальнейшее время на проведение вступительного совещания, относятся:

- перечень подразделений и процессов, на которые распространяется СМБОТ
- режим работы этих подразделений
- удаленность подразделений друг от друга (местоположение).

Эта информация поможет сертификационному органу определиться с продолжительностью аудита в целом, и по каждому подразделению отдельно, а также назначить время проведения аудита в подразделениях, исходя из начала работы и обещенного перерыва.

Стоит напомнить, что предсертификационный аудит СМБОТ проводится с целью проверки того, насколько Вы полностью идентифицировали риски безопасности труда, во-первых и во вторых, соответствует ли управление рисками принципу предотвращения инцидентов, несчастных случаев и несоответствий. Хотя в остальном, предсертификационный аудит мало чем будет отличаться от сертификационного. Поэтому более подробно про саму проверку мы расскажем в пункте, посвященном сертификационному аудиту.

Период проведения аудита назначается из расчета работы человеко-дней на численность предприятия. Поэтому чем больше предприятие, тем больше дней работают аудиторы. Определение человеко-дней – это прерогатива аккредитующего органа. Поэтому, в случае возникших у Вас вопросов по этому поводу, можно обратиться в СО и попросить нормативы, которые установлены вышестоящим органом. Из практики следует, что на предприятие до 25 человек, вряд ли будет поставлено больше двух человеко-дней. Т.е. на Вашем предприятии 2 аудитора будут находиться в течение одного рабочего дня при условии, что нет далеко расположенных объектов, из-за чего уйдет время на переезды.

4. Разработка корректирующих действий. Хотя основной целью проведения любой проверки является оценка соответствия, все же стоит отметить, что на первом этапе несоответствия будут выявлены почти со 100% вероятностью. Поэтому после выдачи несоответствий, на предприятии должны быть разработаны корректирующие действия. Еще раз стоит вспомнить, что корректирующим действием является устранение причины несоответствия, а не самого несоответствия. Поэтому Вы на предприятии должны разобраться в причинах появления несоответствия, и лишь потом планировать корректирующие действия. Хочется отметить, что причинами несоответствий, обнаруженных на предсертификационном аудите, чаще всего является короткий срок функционирования Системы. Отсюда недостаточное понимание персоналом, что от них хотят, и почему они, например, помимо выпуска продукции должны думать о том, как правильно складировать отходы от производства этой продукции!

5. Проведение сертификационного аудита. Сертификационный аудит проводится, как и предсертификационный, в соответствии с Планом. Рекомендации по взаимному формированию Плана с СО мы уже дали ранее в пункте 3 настоящего раздела. Сертификационный аудит классически делится на основные этапы (рис. 19), которые мы рассмотрим ниже.

Вступительное совещание – это мероприятие является началом проверки на местах. Ответственным за его проведение является главный аудитор сертификационного органа. Принимающая сторона (предприятие) должна организовать его таким образом, чтобы начальники подразделений, в которых планируется проведение аудита, присутствовали на нем, так как именно в этот момент согласовывается точное время посещения. Сразу хочется дать совет: если Вы заметили, что Программа проведения аудита не может быть выполнена, например, из-за удаленности склада или отсутствия того или иного сотрудника (ведь, на малых предприятиях часто бывает так, что за один

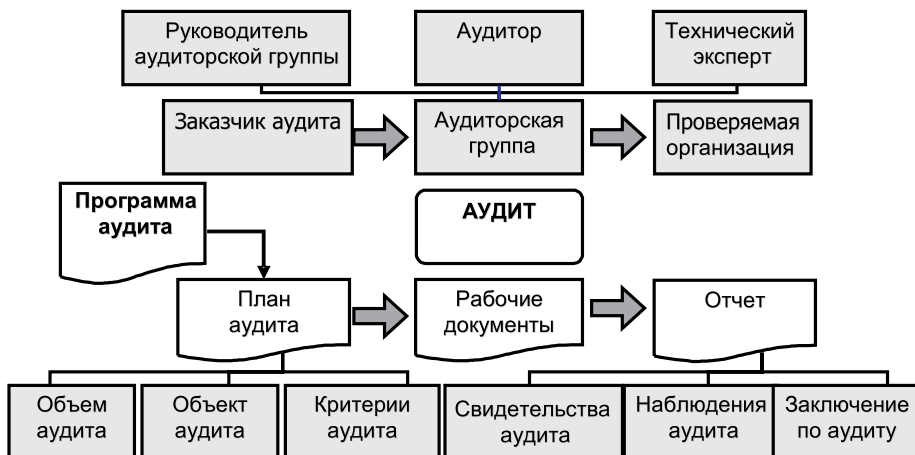


Рис. 19. Проведение сертификационного аудита

процесс отвечает только одно лицо), то не стесняйтесь высказать это на вступительном совещании. Так как основная цель проверки: получение объективных свидетельств того, что Ваша СМБОТ соответствует требованиям OHSAS 18001:99 и именно Вы заинтересованы в получении сертификата, то Вам «и карты в руки». Представители СО – это не инспекторы, а сотрудники, в обязанность которых входит за минимальное время (причем четко регламентированное со стороны аккредитующих органов) выдать результат, т.е. проверить соответствие. Получается, что у вас общие цели и именно на вступительном совещании закладываются первые шаги понимания.

В состав вступительного совещания, в соответствии с указаниями OHSAS 18001:2007, должно входить:

- представление целей аудита
- подробное рассмотрение плана проверки, включая методы информирования, сопровождения и доставки аудиторов, в случае удаленности друг от друга объектов аудита
- оглашение требований СО в части допустимого количества несоответствий.

Проведение проверки на местах (объектах, заявленных в Программе). Аудит на местах проводится группой аудиторов. Он включает в себя сбор объективных свидетельств аудита (определение см. Приложение Б) и сравнение их с критериями аудита. Напомним, что в качестве основных критериев аудита выступают требования OHSAS 18001:2007 и разработанной документации Вашего предприятия. Объективные свидетельства аудита аудиторы добывают так называемыми классическими методами:

- анализ документации и записей на местах
- осмотр деятельности предприятия
- опрос сотрудников предприятия.

Исходя из вышеперечисленного, следует отметить следующее:

Первое правило: Доступность документации. Для того чтобы сертификационный аудит (любая проверка) проходила быстро и без «нервных срывов», подготовьте к приходу аудиторов документацию, которая, по Вашим требованиям отвечает за выполнение OHSAS 18001:2007, и записи, фиксирующие результаты деятельности СМБОТ.

Второе правило: Знание персоналом требований и документации СМБОТ. При проведении аудита Системы в обязательном порядке проводят опрос сотрудников

для выяснения компетентности в области СМБОТ. Здесь же стоит отметить, что опрос происходит, как спланировано (руководители подразделений), так и выборочно (вплоть до уборщицы). Еще один момент, на котором стоит заострить внимание: если на территории Вашего предприятия работают подрядчики, то их стоит также предупредить о процессе аудита. Конечно, вопрос об опросе сотрудников подрядных организаций вызывает немало споров, но «передача требований в области СМБОТ» Вами должна быть предусмотрена (п.4.4.6).

Третье правило: Выполняйте процессы и технологические операции в соответствии с требованиями СМБОТ. При проведении аудита аудиторы обязательно сверяют то, что «написано» с тем «как это делается». И в этом случае при расхождении выставляется несоответствие. Почему? Потому, что критериями аудита, помимо требований OHSAS 18001:2007, является Ваша внутренняя документация, конкретизирующая требования международного стандарта и переводящая их в «реальные» процессы.

Проанализировав эти три правила, можно вывести основную формулу соответствия, проверяемого при аудите:

Определи и напиши, так как требуется, выучи то, что определил, выполняй как написано!

Заключительное совещание. На заключительном совещании подводятся предварительные итоги аудита. В этот момент определяется степень соответствия, и резюмируются несоответствия. При проведении заключительного совещания могут оспариваться определенные выводы аудита и предоставляться объективные свидетельства (в основном записи), «снимающие» несоответствия полностью или переводящие их в ранг менее значимых. У каждого Органа по сертификации своя классификация несоответствий. Но все же в основном они типичны. Критическое несоответствие (значительное, 1-й степени) – невыполнение целого пункта требований OHSAS 18001:2007. Несоответствие незначительное (замечание, 2-й степени) – невыполнение частей пункта OHSAS 18001:2007 или требований документации. Наблюдение – ситуация, которая впоследствии может привести к несоответствию. Хочется также заметить, что одинаковые замечания в разных подразделениях могут привести незначительное несоответствие в критическое.

Примерами вышесказанного могут служить следующие:

Критическое несоответствие – не выполнен анализ СМБОТ со стороны руководства.

Незначительное несоответствие – один из рабочих не носит респиратор в производственном помещении, хотя это требование СМБОТ. Это незначительное несоответствие может перерасти в критическое несоответствие в случае, если во всех подразделениях и всеми сотрудниками, где проводился аудит, не носятся респираторы в соответствии с установленной процедурой СМБОТ.

Наблюдение – часть документации представлена на иностранном языке, а при постановке требований к компетентности персонала нет требований об обязательном знании языка, но на момент проверки весь персонал знает язык.

Вернемся к заключительному совещанию: хочется подчеркнуть, что при проведении заключительного совещания главный аудитор выносит решение, которое не формулируется как «выдать или не выдать сертификат». Аудиторской группой принимается решение о рекомендации к выдаче сертификата в аккредитующий орган. И именно он, на основании предоставленных данных, дает положительное заключение.

Последнее, что хотелось бы рассказать о сертификационном аудите СМБОТ.

При аудите СМБОТ основная задача – проверить не документацию, а то, как Вы управляете рисками профессиональной безопасности, поэтому будьте готовы, что аудитор попросит Вас показать, что происходит в другом цеху, за закрытой дверью и т.д.

И, наконец, никогда не спрашивайте совета по устранению выявленного несоответствия у внешнего аудитора при проведении сертификации. Давать рекомендации по международным требованиям внешнему аудитору запрещено! А почему? - спросите Вы. В чем логика? Дело в том, что как Вы помните, корректирующее действие – это действие на причину! А причину определить сходу невозможно, да и аудитор у Вас на предприятии работает в течение нескольких дней, и поэтому вряд ли в состоянии выявить те проблемы, которые привели к несоответствию.

6. Разработка корректирующих действий и устранение несоответствий, обнаруженных в ходе проведения сертификационного аудита. Этот пункт подобен пункту, когда мы рассматривали корректирующие действия после предсертификационного аудита. В случае выявления значительных (критических) несоответствий вряд ли сертификационный орган выдаст сертификат соответствия. Поэтому необходимо в короткий срок предпринять корректирующие действия и отчитаться перед СО. Каждая сертификационная компания устанавливает свой максимальный срок устранения несоответствий. Но типичным является срок в 3 месяца.

7. Выдача сертификата соответствия. Этот момент можно было бы не выделять в отдельный пункт, но уж очень хочется показать, что основное желание руководства мы выполнили. Процесс получения сертификата соответствия мы рекомендуем отпраздновать всем коллективом, что в очередной раз подчеркнет, что высшее руководство в Вашем лице стремилось его получить и не желает останавливаться на достигнутом.

3.4. Заключение или действия после сертификации

После сертификации наступает время, когда персонал, освобождается от груза ожиданий. Желаемое и заветное получено, сертификат Ваш. Можно махать им перед конкурентами, населением, показывать заказчикам. Главное, чтоб этот период эйфории и ничегонеделания не продлился до бесконечности. Потому что слишком часто у наших руководителей появляется уверенность в том, что их предприятие не просто на самом верном пути, но уже само совершенство. И слишком редко встречается понимание высшими руководителями того, что это только начало пути, а пройти надо гораздо больше и путь будет очень трудный.

Необходимо понять, что пройти сертификационный аудит в нашей стране не очень сложно, в отличие от построения и внедрения реальной действующей системы менеджмента безопасности и охраны труда. Часто предприятия сталкиваются со следующей проблемой: во время инспекционной проверки количество выявленных несоответствий возрастает на 40-60%. Это связано с тем, что при сертификационном аудите многие несоответствия закрываются либо планами, либо приказами. Причем руководители ссылаются на «молодость» системы. А через год ни один из пунктов этих планов не выполнен или выполнен формально (фактически с попустительства высшего руководства) – вот и приходится аудитору фиксировать несоответствия. Таким образом, сертификат всего лишь бумажка, не несущая никакой реальной, долговременной экономической выгоды.

Кроме того, не забывайте о том, что через год к Вам «пожалуют» аудиторы с инспекционной проверкой (периодическое оценивание системы в соответствии с требованиями OHSAS 18001:2007) и попросят продемонстрировать результаты улучшения. А если результатов не будет, то могут возникнуть проблемы, вплоть до аннулирования сертификата. Причем СО будет вынужден сделать это, т.к. иначе уже он может лишиться аккредитации.

Поэтому расслабляться не стоит, да и упущенное время наверстать будет трудно... Рекомендуем вспомнить о результатах анализа СМБОТ и начать цикл непрерывного

улучшения с начала. И даже не из-за того, что существует угроза отзыва или неподтверждения сертификата, а потому, что, к сожалению, у нас в стране еще много СО, которым важна лишь оплата счетов на инспекционный аудит, и потому, что реально действующая и развивающаяся СМБОТ это – в ваших интересах. Такая система в конечном итоге позволит предприятию снизить издержки, повысить эффективность своей деятельности, и не только в области безопасности и охраны труда.

ЧАСТЬ IV. Тенденции по решению вопросов производственной безопасности и охраны труда в системе Технического регулирования

О важности решения вопросов производственной безопасности и охраны труда (ПБиОТ) свидетельствует тот факт, что обязательность применения стандартов безопасности труда закреплена Законом. А именно Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»⁴ определяет: «Юридический статус стандартов безопасности труда закреплён в трудовом законодательстве. Согласно поправкам под стандартами безопасности труда понимаются правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и регламентирующие социально-экономические, организационные, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические и реабилитационные меры в области охраны труда. Порядок разработки, утверждения и изменения стандартов определяется Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Стандарты безопасности труда включены в систему нормативно-правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда».

Еще в 2001 году, в связи с вступлением в силу новой редакции Трудового кодекса Российской Федерации и отменой Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации», возникла необходимость принятия нормативных правовых актов, направленных на совершенствование правоотношений, связанных с государственной экспертизой условий труда, аттестацией рабочих мест по условиям труда, аккредитацией организаций, оказывающих услуги в области охраны труда, модернизацией государственных нормативных требований охраны труда.

Как известно, профессиональные риски возникают в процессе исполнения работником трудовой функции и находятся в разной степени в сфере прямой ответственности работодателя и работника, взаимоотношения которых регулируются именно Трудовым кодексом. В систему управления профессиональными рисками, в зависимости от сферы ответственности, должны вовлекаться:

- работодатель, так как он персонально ответственен за обеспечение безопасности и условий труда
- сам работник, в сфере личной ответственности которого – соблюдение правил внутреннего трудового распорядка и требований охраны труда, правильное применение средств индивидуальной и коллективной защиты, знание безопасных методов и приемов выполнения работ, прохождение

⁴Федеральный закон вступает в силу 1 января 2010 г.

медицинских осмотров и немедленное информирование об ухудшении своего здоровья

- а также органы исполнительной власти, ответственные за государственные нормативные требования охраны труда и государственное управление охраной труда.

Если говорить о системе технического регулирования, то надо начать с Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее по тексту – «Закон о техническом регулировании»). Он введен в действие в июле 2003 года и на настоящий момент времени в него уже введен ряд изменений. Данный Закон установил семилетний переходный период в техническом регулировании в РФ, в течение которого должны быть созданы законодательные (Технические регламенты) и нормативные акты (ГОСТ, СНИП, ...), регулирующие, в том числе, и вопросы безопасности и охраны труда. Одной из основных задач технического регулирования является перевод имеющейся нормативной базы экономики с плановой основы (она действовала в советское время) на рыночную.

Реформа технического регулирования предполагает принятие Технических регламентов, обязательные требования которых должны заменить требования стандартов и других технических документов. В регламентах должны быть требования к объектам технического регулирования — продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, обеспечивающие, в основном, их безопасность, а также могут быть правила и формы оценки соответствия этих объектов требованиям регламентов. После вступления в силу регламентов все другие документы (в том числе стандарты), устанавливающие требования в сфере технического регулирования, должны приобрести исключительно рекомендательный характер.

Необходимость реформы технического регулирования и применения вышеуказанного подхода была вызвана рядом причин. Среди них следует выделить:

- В Конституции РФ провозглашено, что права и ограничения граждан должны быть наложены только Федеральным законом. «Таким образом, все требования, в частности, по безопасности – производственной, пожарной и т.д. – и охране труда, которые ограничивают права граждан (включая элементарные требования, например, «не курить в неположенном месте») должны быть перенесены из государственных стандартов на уровень законов, которыми должны стать регламенты.» Технические регламенты повышают статус требований. И органы, которые призваны проводить государственный надзор за выполнением обязательных требований будут руководствоваться не теми требованиями, которые установлены их ведомствами в свое время (например, МЧС России – за требованиями пожарной безопасности), а теми требованиями, которые установлены Федеральными законами.
- Отсталость от действительности, громоздкость и несогласованность существующей нормативной базы, в которую, кроме государственных стандартов, входило значительное количество документов органов исполнительной власти, в том числе органов власти бывшего СССР. Они содержали многочисленные ссылки друг на друга, иногда дублировали друг друга, а в отдельных случаях противоречили друг другу, поскольку были приняты в разное время различными органами власти. Поэтому было принято решение не совершенствовать существующую базу, а создать на ее основе систему ограниченного числа регламентов, содержащих только минимальные требования, в результате чего избежать дублирования и противоречий.
- Сейчас граждане РФ живут в новой социально-экономической формации по срав-

нению с советским временем. Тогда все вокруг было народное, то есть государственное. В настоящее время в РФ создана и развивается предпринимательская деятельность, которая, естественно, в прежней нормативной базе не отражена. А также в документах присутствуют требования, создающие необоснованные препятствия для предпринимательской деятельности, предоставляя избыточные полномочия федеральным органам исполнительной власти, которые сами же принимали документы (хотя нормотворчество и было ограничено административной реформой), и сами же контролировали их исполнение. Этот недостаток было решено устранить путем исключения самой возможности принятия органами власти обязательных документов, а также путем вовлечения заинтересованных лиц, в том числе предпринимателей, в публичное обсуждение проектов регламентов и в работу экспертных комиссий по техническому регулированию.

Закон о техническом регулировании также затронул устоявшуюся систему нормативного регулирования в областях безопасности и охраны труда. Он привел к необходимости подготовки, принятию и введению в действие целого ряда Технических регламентов. Их разработка ведется на плановой основе, была сформирована и утверждена специальная Правительственная программа разработки технических регламентов, которая направлена на выполнение пункта 1 статьи 9 Закона о техническом регулировании.

В настоящее время запланированные к разработке и введению в действие данные регламенты находятся на разных стадиях:

- одни из них уже приняты и проходят этап введения в действие, а проще говоря, практическую отработку
- ряд регламентов находится на согласовании установленным составом экспертных комиссий или проходят чтения в Государственной Думе Федерального Собрания
- по другим только еще подготавливаются проекты.

На момент написания пособия утверждены и введены или вводятся в действие следующие Технические регламенты:

- «Технический регламент о безопасности колесных транспортных средств» Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 N 720
- «Технический регламент о безопасности лифтов» Постановление Правительства РФ от 02.10.2009 N 782
- «Технический регламент о безопасности машин и оборудования» Постановление Правительства РФ от 15.09.2009 N 753
- Технический регламент о безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» Постановление Правительства РФ от 07.04.2009 N 307
- Технический регламент на табачную продукцию» Федеральный закон от 22.12.2008 N 268-ФЗ
- «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей» Федеральный закон от 27.10.2008 N 178-ФЗ
- «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ
- «Технический регламент на масложировую продукцию» Федеральный закон от 24.06.2008 N 90-ФЗ
- «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» Федеральный закон от 12.06.2008 N 88-ФЗ
- «Технический регламент «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту» Постановление Правительства РФ от 27.02.2008 N 118
- «Специальный Технический регламент «О требованиях к выбросам автомо-

бильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» (с изменениями на 27 ноября 2006 года) Постановление Правительства РФ от 12.10.2005 N 609.

Во многих статьях Технических регламентов даны отсылочные нормы и предписана необходимость руководствоваться по ряду вопросов другими нормативными документами, к числу которых относятся национальные стандарты (ГОСТ, СНИП и т.д.). Такие нормативные документы должны наполнять требования, содержащиеся в Технических регламентах, являясь его доказательной базой, и обеспечивать потребительские качества и конкурентные преимущества продукции, развитие научно-технического прогресса, и, конечно, безопасность и охрану труда работников предприятия, которые производят продукцию.

Например, в развитие и для соблюдения требований «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» в настоящее время подготовлен и введен в действие значительный ряд новых национальных стандартов в области пожарной безопасности. Среди них такие (приводятся только в качестве примера):

- ГОСТ Р 53248-2009 «Техника пожарная. Пожарные автомобильные. Номенклатура показателей»
- ГОСТ Р 53252-2009 «Техника пожарная. Пеносмесители. Общие технические требования. Методы испытаний»
- ГОСТ Р 53264-2009 «Техника пожарная. Специальная защитная одежда пожарного. Общие технические требования. Методы испытаний».

Согласно данным, приведенным на Конференции «Вопросы практического применения Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и реализации реформы технического регулирования в РФ» (г. Москва, 16 ноября 2009 года), предстоит еще много работы по совершенствованию нормативной базы по вопросу пожарной безопасности (рис. 20).

Рассмотрев содержательные части уже принятых и введенных в действие Технических регламентов, можно сделать некоторые заключения. Они затрагивают вопросы безопасности, как продукции, так и процессов ее изготовления. (Для сравнения, в государствах-членах ВТО техническое регулирование затра-



Рис. 20. Доказательная база соблюдения требований «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности»

гивает вопросы безопасности процессов изготовления продукции лишь в исключительных случаях). Отечественное техническое регулирование идет дальше, распространяясь и на другие процессы. При этом требования, установленные в Технических регламентах, к процессам производства, эксплуатации, хранения и перевозки, как минимум, относятся к сфере законодательства об охране труда, требования к реализации – сфере гражданского законодательства, а требования к утилизации – к сфере законодательства об охране окружающей среды и о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. В мировой же практике вопросы профессиональной безопасности и здравоохранения (Occupational safety and health) не входят в сферу технического регулирования.

Следует сделать акцент на важном для производителя продукции аспекте, который отражен во всех Технических регламентах, область распространения которых относится к продукции и ее производству (например: Технические регламенты «на молоко и молочную продукцию», «на табачную продукцию» или «О безопасности строительных материалов и изделий» (проект)). Аспект, о котором идет речь, – это проведение «оценки соответствия» продукции, производимой по таким Техническим регламентам (а после их принятия и введения в действие производитель должен только по ним производить продукцию) и выпускаемой в обращение на территории РФ. Оценка соответствия является одним из инструментов обеспечения безопасности, устойчивости и конкурентоспособности предприятия на рынке производимой продукции. Такая оценка носит обязательный характер и осуществляется в формах, которые также установлены в тех же регламентах.

Оценка соответствия может осуществляться в таких формах, как сертификация на соответствие, аттестация, инспекционный контроль и декларирование соответствия.

Одной из форм является «форма декларации о соответствии (далее в регламенте применяется термин «декларирование соответствия») продукции требованиям технического регламента». А вот схем декларирования соответствия устанавливается несколько. Предприниматель должен выбрать одну из указанных в регламенте схем в зависимости от своих интересов и возможностей, в том числе финансовых.

Подводить итоги и рассматривать результаты, полученные от применения Технических регламентов, еще не приходилось. Слишком мало прошло времени, чтобы появились весомые статистические данные, которые характеризовали бы состояние дел с исполнением установленных в Технических регламентах требований.

Публикации руководителей и главных специалистов официальных учреждений по решению вопросов ПбиОТ при помощи Технических регламентов свидетельствуют о не очень утешительном состоянии дел.

Они отмечают, что вся российская нормативно-техническая база обеспечения безопасности уже несколько лет находится в запутанном состоянии из-за крайней правовой беспомощности формулировок Федерального закона о техническом регулировании. Поправки в указанный закон, внесенные в мае 2007 года, вывели мероприятия по охране труда, кроме чисто технических, из юрисдикции технического регулирования. Поэтому Технические регламенты, разрабатываемые на продукцию, должны содержать технические требования к охране труда и безопасности к производящимся товарам, но никак не должны касаться организации охраны труда. Охране труда в целом Технические регламенты вроде, как и не нужны, так как она связана с производством товаров и услуг, но не с их потреблением. Но, поскольку в функции государственного регулирования охраны труда не может не входить выработка требований к качеству и ассортименту средств индивидуальной защиты, технических требований к средствам коллективной защиты и безопасности станков, оборудова-

ния, инструмента и т.п., то в этой сфере (пока действует Закон о техническом регулировании) останется необходимость разработки соответствующих Технических регламентов. Они не могут быть заменены действием принятого межгосударственного стандарта ГОСТ 12.0.230-2007.

В результате многочисленных преобразований органов управления труда и профессиональных союзов в значительной степени нарушилась система управления охраной труда и система обучения и подготовки специалистов по охране труда.

Авторы пособия по роду своей деятельности работают и, разумеется, посещают производственные предприятия различных форм собственности и размеров: малые, средние и крупные. Читатель может быть помнит, а может быть знает по рассказам старшего поколения, что в советское время на предприятиях большое значение придавалось вопросам соблюдения техники безопасности и правил охраны труда. На рабочих местах производственного персонала могло не быть технической документации (ТД или КД), но всегда находилась инструкция по технике безопасности. В Технических условиях на производство продукции всегда присутствовали разделы по охране труда и технике безопасности. Назначались «ответственные за технику безопасности», периодически проводились соответствующие инструктажи работников с обязательными их росписями в специальных журналах. На предприятиях, форма собственности которых в период перестройки стала «акционерное общество», такая практика, как правило, осталась прежней, только выполнялась не так строго, как раньше. А вот на предприятиях, которые принадлежат собственнику, об этом вопросе, по всей видимости, и не задумывались. Но в настоящее время авторы наблюдают изменение ситуации в лучшую сторону с точки зрения заботы о безопасности и охране труда персонала. Руководитель любого предприятия, если хочет оставаться на рынке и производить конкурентоспособную продукцию, вынужден сейчас решать и решает вопросы обеспечения безопасности и охраны труда персонала.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Соответствие требований стандартов ГОСТ 12.0.230-2007 и OHSAS 18001:2007

OHSAS 18001:2007		ГОСТ 12.0.230-2007	
4	Требования системы менеджмента OHSAS	4	Система управления охраной труда в организации
4.1	Общие требования	4	1-ый абзац
4.2	Политика OHSAS	4.1	Политика в области охраны труда
4.3	Планирование		
4.3.1.	Определение опасностей, оценка рисков и определение (контрольных мер управления)	4.10	Предотвращение опасностей
4.3.2	Законодательные и прочие требования	4.5.1	текст
4.3.3	Цели и программа(ы)	4.9	Цели в области охраны труда
4.4	Внедрение и функционирование		
4.4.1	Ресурсы, функции, ответственность и полномочия	4.3	Обязанности и ответственность
4.4.2	Компетентность, обучение, осведомленность	4.4	Компетентность и подготовка
4.4.3	Информирование, участие и консультирование		
4.4.3.1	Информирование	4.3	Обязанности и ответственность
4.4.3.2	Участие и консультирование	4.2 4.6	Участие работников и их представителей Передача и обмен информацией
4.4.4	Документация	4.5	Документация системы управления охраной труда
4.4.5	Управление документами	4.5	Документация системы управления охраной труда
4.4.6	Управление процессами	4.3 4.10.4 4.10.5	Обязанности и ответственность Снабжение Подрядные работы
4.4.7	Готовность к непредвиденным ситуациям и ответные меры	4.10.3	Предупреждение аварийных ситуаций, готовность ним и ликвидации их последствий
4.5	Проверки		
4.5.1	Измерение и контроль (мониторинг) результатов деятельности	4.11	Наблюдение и измерение результатов деятельности

4.5.2	Оценка соответствия	4.5.1	текст
4.5.3	Расследование инцидентов, несоответствий, корректирующие и предупреждающие действия	4.12 4.15	Расследование несчастных случаев, профессиональных заболеваний и инцидентов на производстве и их воздействие на деятельность по обеспечению безопасности и охраны здоровья Предупреждающие и корректирующие действия
4.5.4	Управление записями	4.5.3 4.5.4	текст
4.5.5	Внутренний аудит	4.13	Проверка
4.6	Анализ со стороны руководства	4.14 4.16	Анализ эффективности системы управления охраной труда руководством Непрерывное совершенствование

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Термины, применяемые в OHSAS 18001:2007

Приемлемый риск – риск, который был снижен до уровня, который предприятие считает допустимым, учитывая законодательство и собственную Политику в области ОН&S.

Аудит – систематический, независимый и документированный процесс получения «свидетельств аудита» объективного их оценивания с целью установления степени выполнения «критериев аудита».

Примечание:

«Независимый» необязательно значит внешний для предприятия. Часто, особенно в малых компаниях, независимость может быть продемонстрирована отсутствием ответственности за проверяемую деятельность.

Постоянное улучшение – периодический процесс улучшения системы менеджмента ОН&S для достижения улучшения общей характеристики ОН&S в соответствии с ОН&S-политикой организации.

Примечание:

Необязательно, чтобы этот процесс шел во всех направлениях деятельности организации одновременно.

Корректирующее действие – действие по исключению причины обнаруженного несоответствия или другой нежелательной ситуации.

Примечание:

У несоответствия может быть несколько причин. Корректирующие действия предпринимаются для предотвращения повторного появления, в то время как предупреждающие действия – для предотвращения появления.

Документ

Информация и ее носитель.

Примечание:

Носителями информации могут быть: бумага, магнитные, электронные или оптические компьютерные диски, фото или образцы, а также их комбинации.

Опасность – источник, ситуация или деятельность или их сочетания, которые со временем потенциально могут нанести ущерб, вызвать ухудшение самочувствия (недомогание).

Определение (идентификация) опасности – процесс опознания, что опасность существует, и определение ее характеристик.

Ухудшение самочувствия (недомогание) – определяемое ухудшение физического и психического состояния, возрастающее или становящееся хуже от выполняемой работы и/или связанной с работой ситуации.

Инцидент (происшествие) – событие/события, в котором произошел или мог произойти связанный с работой ущерб или ухудшение самочувствия (независимо от серьезности) или смертельный случай.

Примечание 1:

Несчастный случай – это инцидент, вызвавший ущерб, недомогание или смерть.

Примечание 2:

Инцидент, в котором не было ущерба, ухудшения самочувствия или смерти, может быть также классифицирован как «почти ущерб», «на грани от гибели» или травме или «опасное происшествие».

Примечание 3:

Аварийная ситуация является особым видом инцидента.

Заинтересованная сторона – лицо или группа лиц, внутри или за пределами рабочего места, имеющие отношение или испытывающие влияние результатов деятельности в области ОН&S организации.

Несоответствие – невыполнение требования.

Примечание:

Несоответствие может быть любым отклонением от:

- соответствующих рабочих стандартов, практик, процедур, законодательных требований и др.
- требований системы управления ОН&S.

Здоровье и безопасность на производстве (ОН&S) – условия и факторы, которые влияют или могут влиять на благополучие служащих или других работников (в том числе временных рабочих и персонала подрядчика), посетителей или любых других людей на рабочем месте.

Примечание:

Организации могут подлежать действию законодательных требований к здоровью и безопасности людей за пределами непосредственно рабочего места или тех, кто подвергается воздействию работ, выполняемых на рабочем месте.

Система управления охраной здоровья и безопасностью (ОН&S) – часть общей системы управления организации, применяемая для развития и внедрения ОН&S-политики и управления ОН&S-рисками.

Примечание 1:

Система управления – это набор взаимосвязанных элементов, применяемых для установления политики и целей и достижения этих целей.

Примечание 2:

Система управления включает: организационную структуру, планирование мероприятий (включая, например, оценку рисков и установление целей), распределение ответственности, практику, процедуры, процессы и ресурсы.

Цель ОН&S – цель ОН&S в отношении результатов деятельности в области ОН&S, которую организация сама ставит перед собой и хочет достичь.

Примечание:

Цели должны быть измеримыми, где это осуществимо.

Примечание 2:

Цели ОН&S должны быть согласованы с политикой ОН&S.

Результаты (характеристика) деятельности в области ОН&S – измеримые результаты управления ОН&S-рисками организации.

Примечание 1:

Измерение результатов ОН&S включает измерение результативности (контрольных) мероприятий организации по управлению.

Примечание 2:

В контексте систем управления ОН&S результаты могут также измеряться относительно политики ОН&S организации, целей ОН&S или других требований к деятельности в области ОН&S.

Политика ОН&S – общие намерения и направления организации, касающиеся ее деятельности в области ОН&S и официально выраженные высшим руководством.

Примечание:

Политика ОН&S – рамочная основа для деятельности и установления целей ОН&S.

Организация – компания, корпорация, фирма, предприятие, учреждение или ассоциация либо их часть или комбинированное сочетание, зарегистрированные или нет, общественной или частной форм, с собственными функциями и собственным управлением.

Примечание:

В случае организаций, состоящих из более, чем одного производственного подразделения, отдельное производственное подразделение может определяться как организация.

Предупреждающие действия – действие по исключению причин потенциального несоответствия или другой потенциальной нежелательной ситуации.

Примечание 1:

У потенциального несоответствия может быть несколько причин.

Примечание 2:

Предупреждающие действия предпринимаются для предотвращения появления, в то время как корректирующие действия для предотвращения повторного появления.

Процедура – определенный способ выполнения работы или процесса.

Примечание:

Процедуры могут быть документированы или нет.

Записи – документ, содержащий достигнутые результаты или обеспечивающий доказательство выполнения деятельности.

Риск – сочетание вероятности появления опасного события или воздействия(ий) и серьезности ущерба или недомогания, которые могут быть вызваны событием или воздействием(ями).

Оценка риска – процесс оценки риска(ов), обусловленных опасностью(ями), с учетом адекватности любых существующих мер управления и принятием решения о приемлемости риска(ов).

Рабочее место – любое физическое место, в котором выполняются связанные с работой действия под руководством организации.

Примечание:

При рассмотрении вопроса о том, что составляет рабочее место, организации следует учитывать воздействия ОН&S на персонал, например, приезжающий к месту работы или находящийся в пути (например, на машине, самолете, корабле или поезде), работающий в помещениях клиента или потребителя, либо работающий на дому.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Пример Политики предприятия в области безопасности и охраны труда

«Политика ЗАО «Предприятие» в области безопасности и охраны труда»

Улучшение безопасности и охраны труда ЗАО «Предприятие» является основным и постоянным приоритетом, который должен быть достигнут внедрением и поддержанием Системы менеджмента безопасности и охраны труда в соответствии с требованиями OHSAS 18001:2007 и принципом устойчивого развития.

ЗАО «Предприятие», будучи производителем товаров бытовой химии (например), считает себя ответственным перед работающим на нем персоналом.

Высшее руководство, понимая свою ответственность перед заинтересованными сторонами, принимает на себя следующие обязательства:

- Соответствовать законодательству и нормативам Российской Федерации в области безопасности и охраны труда.
- Проводить строгий систематический просмотр всех видов деятельности согласно требованиям OHSAS 18001:2007.
- Стремиться повышать безопасность труда во всех видах деятельности, продуктов и процессов на протяжении всего жизненного цикла, путем применения наилучшей «доступной» технологии и адаптации принципов предотвращения несчастных случаев, инцидентов и несоответствий.
- Проводить разработку новых видов изделий и производственных процессов с учетом их безопасности для персонала.
- Постоянно повышать уровень знаний и ответственности наших сотрудников и обучать их методам безопасности и охраны труда.
- Способствовать открытому диалогу с персоналом и заинтересованными сторонами о деятельности предприятия в области безопасности и охраны труда.
- Публиковать наши успехи по вышеизложенным принципам.

Генеральный директор

Петров В.И.
11.11.08г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Определение фактора значимости рисков безопасности и охраны труда

Определение фактора значимости рисков безопасности и охраны труда и воздействий предприятия был произведен следующим образом:

Фактор значимости (F_3) каждого риска безопасности и охраны труда вычисляется по формуле:

$$F_3 = S_B \times I_B$$

где:

S_B – степень распространения и управления риском

(Каждому положительному ответу на вопрос из Таблицы 2 присваивается 1 балл, в дальнейшем S_B – есть сумма всех положительных ответов);

I_B – интенсивность воздействия риска (Значение I_B определяется по наиболее значимому критерию с присвоением численного значения, взятого из таблицы 4).

Фактор значимости каждого риска, вычисляется по формуле:

$$F_3 = V_B \times I_B,$$

где:

V_B – вероятность возникновения риска, которая устанавливается на основании Таблицы 3, путем присвоения V_B численного значения по наиболее значимому критерию;

I_B – интенсивность воздействия риска, в случае если он реализован. (Значение I_B определяется по наиболее значимому критерию с присвоением численного значения, взятого из Таблицы 4).

Таблица №2. Определение степени распространения и управления риска (S_B)

№пп.	Критерии оценки (S_B)	Баллы Да-1 Нет -0
1.	Связан ли выявленный риск с требованиями законодательства РФ?	
2.	Связан ли выявленный риск с применением опасных веществ, оборудования (например, рентгеновская установка) и т.д.?	
3.	Связан ли выявленный риск с возможным нанесением серьезного вреда здоровью или жизни персонала?	
4.	Является ли выявленный риск предметом рассмотрения для потребителей?	
5.	Есть возможность у предприятия повлиять на выявленный риск?	
	Сумма баллов (S_B = сумма положительных ответов):	

Таблица №3. Определение вероятности возникновения риска (Vв)

№пп.	Критерии оценки (Vв)	Численное значение (балл)
1.	Невозможно	1
2.	Маловероятно	2
3.	Вероятно	3
4.	Большая вероятность	4
5.	Очень часто встречающийся случай	5

Таблица №4. Определение интенсивности воздействия риска (Iв)

Критерии оценки (Iв)	Численное значение (балл)
Интенсивность воздействия выявленного риска отсутствует или минимальна	1
Интенсивность воздействия выявленного риска оказывает малое влияние на возможность нанесения вреда здоровью и жизни персонала	2
Интенсивность воздействия выявленного риска является продолжительным, существенным, но не оказывает существенное влияние на возможность нанесения вреда здоровью и жизни персонала	3
Интенсивность воздействия выявленного риска является продолжительным, существенным, но не оказывает значительное влияние на возможность нанесения вреда здоровью и жизни персонала	4
Интенсивность воздействия выявленного риска является продолжительным, существенным, и при реализации оказывает очень сильный вред здоровью и жизни персонала	5

Вид риска выбирается на основании присвоенного фактора значимости исходя из Таблицы 5.

Таблица №5. Определение значимости риска

№ пп.	Диапазон фактора значимости риска	Вид риска
1.	1-7	Малозначимый
2.	8-10	Заслуживающий внимания
3.	11-25	Значимый

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Основные рекомендации при формировании документированной процедуры

Документированная процедура любого вида может описывать:

1. Цель процедуры
2. Масштаб процедуры, который указывает, на каком этапе технологического процесса выполняется эта процедура, где территориально расположен этап технологического процесса и кем он выполняется, т.е. группа рабочих или служащих, для которых написана данная процедура
3. Исключения при выполнении этой процедуры
4. Позатупное описание выполнения процесса, включая (если есть) ссылки на рабочие инструкции и инструкции по технике безопасности
5. Ожидаемые результаты, после выполнения действия по действующей процедуре, а также действия, которым необходимо следовать в случае несоответствия процедуре
6. Ссылки на документацию, которая поможет понять и правильно выполнить данную процедуру
7. Распределение ответственности за выполнение этапов процесса
8. Формы записей, подтверждающих выполнение данной процедуры
9. В случае необходимости рекомендуется предусмотреть раздел терминов и определений.

Внимание: Все системные процедуры должны быть согласованы и утверждены, а также должна существовать дата утверждения.

Согласование демонстрирует то, что ответственные специалисты согласны с описанным процессом, и в состоянии управлять им в настоящих условиях.

Утверждение говорит о том, что проект документа переходит в статус нормативного документа, и является обязательным для выполнения персоналом, на деятельность которого он распространяется.

Дата утверждения идентифицирует момент, с которого процедура переходит в ранг требований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ISO 9001:2000 Системы менеджмента качества. Требования.
2. OHSAS 18001:2007 «Система менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда».
3. ГОСТ 12.0.230-2007 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования».

